



# ΣΤΑ ΒΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΒΑΡΝΑΒΑ

Χαριστήριος τόμος  
προς τιμήν του Αρχιεπισκόπου  
Νέας Ιουστινιανής και πάσης Κύπρου  
κ.κ. Χρυσοστόμου Β'  
για τα τριάντα χρόνια αρχιερατικής του διακονίας





Άθανάσιος Β. Γλάρος  
Ἐπ. Καθηγητὴς Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν

Η «ΕΙΣ ΤΟ ΠΡΟΣΕΧΕ ΣΕΑΥΤΩ» ΟΜΙΛΙΑ  
ΤΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ  
Θεολογικὴ καὶ ἀξιολογικὴ προσέγγιση  
τῆς περὶ αὐτοεξέτασης διδασκαλίας του.

Α'. ΤΟ ΘΕΟΛΟΓΙΚΟ ΥΠΟΒΑΘΡΟ: ΘΕΟΓΝΩΣΙΑ - ΑΥΤΟΓΝΩΣΙΑ - ΑΥΤΟΕΞΕΤΑΣΗ.



Μ. Βασίλειος (330-379) τὸ 376 μ.Χ., συνέταξε τρεῖς ἀπαντητικὲς ἐπιστολὲς πρὸς τὸν Ἀμφιλόχιο Ἰκονίου, μὲ θέμα τὴ γνώση τοῦ Θεοῦ καὶ τὴ διάκριση τῆς οὐσίας καὶ τῶν ἐνεργειῶν του.<sup>1</sup> Στὴ δύση τῆς ζωῆς του ὁ ἄγιος Πατέρας θέλησε νὰ ἀντικρούσει τὴν ἀκραίᾳ νοησιαρχίᾳ τῶν Εὔνομιανῶν, οἱ δόποιοι ἵσχυρίζονταν ὅτι εἶχαν γνωρίσει τὴν οὐσία τοῦ Θεοῦ μέσα ἀπὸ τὸν ὅρο «ἀγεννησία».<sup>2</sup> Οἱ τρεῖς αὐτὲς ἐπιστολὲς ἀποτέλεσαν τὸ κύκνειο ἄσμα του.

Ἡ ἀπόλυτα λογοκρατικὴ καὶ διαλεκτικὴ γνωσιολογία τοῦ Εὔνομίου, περιοριζόμενη στὸν φιλοσοφικὸ χῶρο κάποιων ἀφηρημένων ἴδεῶν, στερεῖται τοῦ ἀναγκαίου θεολογικὰ ἐμπειρικοῦ στοιχείου.<sup>3</sup> Ὁ μεγάλος ποιμενάρχης, στὶς ἀνωτέρω ἐπιστολὲς προτιμᾶ ἀντὶ τοῦ ὅρου «γνῶσις» τὸν ὅρο «ἐπίγνωσις», ποὺ συναντᾶμε κατὰ κόρον στὸν Ἀπόστολο Παῦλο.<sup>4</sup> Συνακόλουθος μὲ τὸν Ἀπόστολο τῶν Ἐθνῶν, ὁ Βασίλειος θεωρεῖ τὴν «ἐπίγνωσιν» ὡς τὴν «γνῶσιν», ποὺ ἔχει διαφορετικὴ πληρότητα καὶ ποιότητα ἀπὸ τὴν ἀπόλυτα νοησιαρχικὴ γνωσιολογία τοῦ Εὔνομίου. Ὅπως χαρακτηριστικῶς παρατηρεῖ ὁ V. Lossky γιὰ τὸν Εὐνόμιο, ἡ ἀγεννησία τοῦ Θεοῦ προσδίδει στὴν οὐσία τοῦ Θεοῦ μία ἔννοια τόσο πλήρη, «ὡστε νὰ

δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν, ὅτι ὁ Θεὸς δὲν θὰ ἡδύνατο νὰ γνωρίζῃ τίποτε περισσότερον ἀπὸ ὃ, τι ἡμεῖς γνωρίζομεν ἥδη».<sup>5</sup> Ο Εὐνόμιος ἵκανοποιώντας τὴν γνωσιολογικὴν αἰσιοδοξίαν του, «συρρικνώνει» τὸ «αὐθύπαρκτον» τοῦ Θεοῦ, σὲ μία καὶ μόνη ἔννοια. Γιὰ τὸν Βασίλειο, ἡ «ἐπίγνωσις» εἶναι ἡ θετικὴ ἀνταπόκριση τοῦ ἀνθρώπου στὴν «πρωτοβουλία» τοῦ Ἁγίου Πνεύματος. Ἡ «ἐπίγνωσις» δὲν δηλοῖ τὴν πληρότητα τῆς ἀνεκπλήρωτης γνώσης, ἀλλ᾽ ἐκεῖνο τὸ αἴσθημα ὀλοκλήρωσης, ποὺ προσδίδει ἡ «ἀφθονία» τῆς Θείας Χάρης. Μὲ ἄλλα λόγια, ἡ ἐπίγνωση εἶναι ἡ συνειδητοποίηση τοῦ «ἀνοικτοῦ» ἐνδεχομένου σὲ κάθε βιωματικὸ γεγονός, ποὺ προκαλεῖ ὁ «αὐτοσχεδιασμὸς» τοῦ Παρακλήτου.<sup>6</sup>

Τὸ «γνωρίζειν», στὶς ἀνωτέρω ἐπιστολές, μεταβάλλεται σταδιακῶς σὲ «καθορᾶν» καὶ ὁ «νοῦς» καθίσταται «ἐποπτικός». Σὲ ἄλλο ἔργο του, ὁ Βασίλειος ἀναφέρει ὅτι ὁ ἐποπτικὸς νοῦς «καθορᾷ τὰ θεῖα κάλλη» καὶ ἡ καρδία μεταμορφώνεται μέσα ἀπὸ τὸ ἀπαύγασμα τοῦ Ἁγίου Πνεύματος, ποὺ τὴν περιβάλλει.<sup>7</sup> Ἡ βιωματικότητα τῆς ἐπιγνώσεως εἶναι ὁ μόνος τρόπος ὑπερβάσεως τοῦ γνωσιολογικοῦ ἀδιεξόδου, στὸ δποῖα καταλήγει ὁ ἀνθρωπός, ὅταν ἐπιχειρεῖ νὰ ἔξιχνιάσει τὸ μυστήριο τοῦ Θεοῦ μὲ ὁρθολογικὰ κριτήρια. Κανένας δὲν μπορεῖ νὰ γνωρίσει τὴν οὐσία τοῦ Θεοῦ γιὰ δύο λόγους.

‘Ο πρῶτος λόγος εἶναι φυσικός: ὁ Θεὸς «εἶναι» τὸ ‘Ολο, καὶ ὁ ἀνθρωπὸς ὡς δημιούργημά του δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ τὸ «χωρέσει». Ἡ γνώση τῆς οὐσίας τοῦ Θεοῦ δὲν εἶναι ἐφικτή, λόγω τῆς διαφορετικῆς οὐσίας τοῦ ἀκτίστου ὅντος καὶ τοῦ ἀνθρώπινου γένους. ‘Ο ἀνθρωπός μπορεῖ μόνο νὰ μετέχει στὴν ἐμπειρία τῶν ἐνεργημάτων τοῦ Θεοῦ, τὰ δποῖα φανερώνουν τὰ ἀνάλογα ἰδιώματά του.<sup>8</sup> Ἡ γνώση τῆς οὐσίας τοῦ Θεοῦ καὶ ἡ ἐπίγνωση τῶν ἐνεργημάτων του εἶναι δύο διαφορετικὲς κατηγορίες.<sup>9</sup>

‘Ο δεύτερος λόγος εἶναι μεταφυσικός: ἡ θεογνωσία ὡς θεία πρωτοβουλία παρέχεται μέσω τῆς Θείας Χάρης στὴν ἔκταση ποὺ ὁ Θεὸς ἐπιθυμεῖ.<sup>10</sup> Ἡ πίστη εἶναι ὑπέρβαση τοῦ ὁρθοῦ λόγου καὶ ἄρα δὲν μπορεῖ νὰ ὑφίσταται ὡς σκέψη ἀλλ᾽ ὡς βιούληση μετοχῆς στὸ ἐφικτό.<sup>11</sup> Ἡ θεογνωσία εἶναι ἐφικτὴ ὡς συγκατάνευση στὴ βιούληση τοῦ Θεοῦ, ὁ δποῖος ὁρίζει καὶ τὸν βαθμὸ τῆς ἀποκαλύψεως του. Ἡ πίστη εἶναι ἡ ἀνεπιφύλακτη ἀποδοχὴ τῶν ἀποκεκαλυμμένων. Τὸ νὰ θέλει κανεὶς νὰ γνωρίσει τὸν Θεὸν ἀποκλειστικῶς διὰ τοῦ ὁρθοῦ λόγου ἀντίκειται στὴν ἴδια τὴν λογική,<sup>12</sup> διότι ἡ πίστη δὲν συνεχίζει ἐκεῖ ποὺ σταματᾶ ἡ ἀνθρώπινη σκέψη,<sup>13</sup> ἀλλὰ ὑπάρχει ἀνεξαρτήτως, παράλληλα μὲ αὐτὴ καὶ κατὰ διαφορετικὸ τρόπο.<sup>14</sup>

Ο ἀνθρώπινος νοῦς καὶ λόγος ἀποτελοῦν δῶρα τοῦ Θεοῦ. Ἀπ' ὅλα τὰ δημιουργήματα, μόνο ὁ ἀνθρωπὸς τὰ ἔχει λάβει ὡς ἀναγκαῖα ἐφόδια γιὰ τὴ «συμπλήρωση τῆς φύσεώς» του· ὁ νοῦς καθιστᾶ δυνατὴ τὴν ἐπίγνωση τῆς ὑπάρξεως, τῶν ἐνεργειῶν τοῦ Θεοῦ καὶ τῶν ἀνάλογων ἰδιωμάτων του. Ο λόγος ἀποδέχεται τὸ ὑπέρλογο κριτήριο τῆς ἀπόλαυσης τῶν οὐρανίων ἀγαθῶν ὡς τὸ μόνο ποὺ ἔξυπηρετεῖ τὴ φυσικὴ δυνατότητα τοῦ ἀνθρώπου νὰ ἴεραρχεῖ τὰ ἐπίγεια ἀγαθά του, δηλαδὴ νὰ διακρίνει τὸ καλὸ ἀπὸ τὸ κακὸ καὶ νὰ ἐπιλέγει τὸ ὠφέλιμο ἀπὸ τὸ βλαβερό.<sup>15</sup>

Ἐξάλλου, ἡ ὑπερεκτίμηση τοῦ ὄρθιο λόγου, ὁδηγεῖ τὸν ἀνθρωπὸ σὲ γνωσιολογικὸ ἀδιέξοδο, στερώντας του ἐκείνη τὴ μακαριότητα,<sup>16</sup> τὴν ὅποια ἀποκτᾶ κανείς, ὅταν, σὲ θέματα πίστεως, ἐλευθερώσει ἐνσυνείδητα τὴ διάνοιά του ἀπὸ τοὺς φυσικοὺς νόμους.<sup>17</sup> Η πίστη, λοιπόν, εἶναι τὸ πρωταρχικὸ στοιχεῖο τῆς ἀνθρώπινης πνευματικότητας.

Μέσα ἀπὸ τὴν προσπάθεια τοῦ ἀγίου πατέρα νὰ προσεγγίσει τὸ μυστήριο τῆς θεογνωσίας, ὀναφύονται καὶ οἱ πρῶτες θεωρήσεις του γιὰ τὸ ζήτημα τῆς αὐτογνωσίας. Η πλήρης γνώση τοῦ οὐσιαστικοῦ ἔαυτοῦ δὲν εἶναι δυνατή: «Καὶ ἐμαυτὸν καὶ οἴδα καὶ ἀγνοῶ. Οἴδα γὰρ ἐμαυτὸν ὅστις εἰμί, οὐκ οἴδα δὲ καθὸ τὴν οὐσίαν μου ἀγνοῶ».<sup>18</sup> Ο Βασίλειος, σύμφωνα μὲ τὴν εὔστοχη παρατήρηση τοῦ Π. Χρήστου, ἀντικρούει τὸν ἀγνωστικισμὸ τοῦ ἀρχαϊκοῦ Ἀρειανισμοῦ καὶ τὴν ἀκραίᾳ γνωσιαρχίᾳ τῶν Ἄνομοίων.<sup>19</sup> Άν ὁ ἀνθρωπὸς δὲν μπορεῖ νὰ γνωρίσει τὸν ἔαυτό του, πόσο μᾶλλον τὸν Θεό, Δημιουργό του.<sup>20</sup> Τὸν γνωρίζει βεβαίως μόνο στὸ μέτρο ποὺ Αὔτὸς τοῦ ἀποκαλύπτεται μὲ τὶς ἐνέργειές Του. Περαιτέρω, ἡ πλήρης αὐτογνωσία δὲν εἶναι ἐφικτή, ἐφόσον οὐσιαστικὸ στοιχεῖο τῆς ἀνθρώπινης ὑπάρξεως εἶναι ἡ θεία πνοὴ τοῦ Δημιουργοῦ του.<sup>21</sup>

Η διαδικασία τῆς αὐτογνωσίας γιὰ τὸν Μ. Βασίλειο δὲν εἶναι μία ἀμιγῶς νοητικὴ λειτουργία, ἀλλὰ σχετίζεται, ὅπως καὶ ἡ θεογνωσία, μὲ τὴν πίστη, ἡ, μὲ ἄλλα λόγια, μὲ τὴ βούληση καὶ τὴν ἐποπτικότητα: «Ἐξέτασον σεαυτὸν τίς εἶ, γνῶθι σεαυτοῦ τὴν φύσιν· ὅτι θνητὸν μέν σου τὸ σῶμα, ἀθάνατος δὲ ἡ ψυχή, καὶ ὅτι διπλῇ τίς ἐστιν ἡμῶν ἡ ζωὴ· ἡ μὲν οἰκεία τῇ σαρκὶ, ταχὺ παρερχομένη, ἡ δὲ συγγενῆς τῇ ψυχῇ, μὴ δεχομένη περιγραφήν. Πρόσεχε οὖν σεαυτῷ, μήτε τοῖς θνητοῖς ὡς ἀιδίοις ἐναπομείνῃς, μήτε τῶν ὀιδίων ὡς παρερχομένων καταφρονήσῃς».<sup>22</sup> Ο δξυδερκῆς γνώστης τοῦ ἀρχαίου ἐλληνικοῦ πνεύματος θεωρεῖ ὅτι τὸ «γνῶθι σαυτὸν» εἶναι μιὰ οὐτοπία. Η αὐθεντικὴ γνώση τοῦ ἔαυτοῦ δίδεται ὡς χάρισμα καὶ δωρεὰ τοῦ Ἅγίου Πνεύματος, μὲ κριτήριο, θὰ μπορούσαμε νὰ ποῦμε, τὴν ὠφελι-

μότητα τῆς γνώσης· ὡφέλιμη γνώση τοῦ ἔαυτοῦ εἶναι ἐκείνη ποὺ δίνει στὸ ὑποκείμενο τὸ ρεαλιστικὸ μέγεθος τῆς προσπάθειας ποὺ χρειάζεται νὰ καταβάλει γιὰ νὰ δύνηται στὴν πνευματικὴ ὀναγέννηση, ἢ ὅποια ὑπερβαίνει τὴν δυναμικὴ τῶν ὀντολογικῶν ἐφοδίων του.<sup>23</sup> Μόνο ἡ ἀγιοπνευματικὴ ἐπενέργεια δύνηται στὴ βελτιωτικὴ καὶ ὡφέλιμη γιὰ τὸ ὑποκείμενο καὶ γιὰ τὸν γύρω του γνώση τοῦ ἔαυτοῦ.<sup>24</sup> Τὸ νὰ ἀναζητᾶ ὁ ἄνθρωπος τὸν ἔαυτό του χωρὶς νὰ ἐπιδιώκει τὸ φωτισμό, καθιστᾶ ὀνέφικτη τὴν ὡφέλιμη αὐτογνωσία·<sup>25</sup> ἡ δὲ ἐφικτὴ αὐτογνωσία ἀποβαίνει ἀνώφελη, χωρὶς τὴν προσπάθεια προσελκύσεως τῆς ἀποκαλυπτικῆς χάρης τοῦ Θεοῦ.<sup>26</sup>

Ἐπιπροσθέτως, ὡφέλιμη αὐτεπίγνωση εἶναι ἐκείνη ποὺ δύνηται στὸν ἄνθρωπο στὸ σχηματισμὸ τῆς ρεαλιστικῆς εἰκόνας τῆς πνευματικῆς του κατάστασης: «Ἐμάς δὲ αὐτοὺς ἀγνοοῦμεν [...] Τῷ ὅντι γὰρ ἔοικε πάντων εἶναι χαλεπώτατον ἔαυτὸν ἐπιγνῶναι. Οὐ γὰρ μόνον ὀφθαλμὸς τὰ ἔξω βλέπων ἐφ' ἔαυτὸν οὐ κέχρηται τῷ ὄραν, ἀλλὰ καὶ αὐτὸς ἡμῶν ὁ νοῦς, ὀξέως τὸ ἀλλότριον ἀμάρτημα καταβλέπων, βραδύς ἐστι πρὸς τὴν τῶν οἰκείων ἐλαττωμάτων ἐπίγνωσιν».<sup>27</sup> Ὁποιαδήποτε ἄλλη «αὐτεπίγνωση», εἶναι ἀνώφελη γιὰ τὸν ἄνθρωπο καὶ συνεπῶς κίβδηλη καὶ οὐτοπική.

Ἄντὶ τῆς χιμαιρικῆς προστακτικῆς τοῦ «γνῶθι σαυτόν», ὁ σοφὸς ποιμένας προτιμᾶ νὰ ὀμιλήσει γιὰ τὴν ἐντολὴ «πρόσεχε σεαυτῷ» τοῦ Δευτ. 15:9. Τὸ «πρόσεχε σεαυτῷ» θέτει τὸν ρεαλιστικὸ στόχο τῆς αὐτοεξέτασης. Αὐτογνωσία καὶ αὐτοεξέταση εἶναι μεγέθη ἀλληλένδετα. Ἡ γνώση τοῦ θελήματος τοῦ Θεοῦ εἶναι ἡ μόνη ὁδὸς αὐτογνωσίας τοῦ ὑποκειμένου. Ἡ ἐξέταση τῆς, ἔργω καὶ λόγῳ, ταυτίσεως τοῦ θελήματός του μὲ τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ εἶναι ἡ μόνη ὡφέλιμη καὶ ἄρα αὐθεντικὴ αὐτοεξέταση.

Ἡ αὐτοεξέταση, γιὰ τὸν Μ. Βασίλειο, δὲν εἶναι αὐτοσκοπός. Δὲν μποροῦμε κὰν νὰ θεωρήσουμε ὅτι ὁ κύριος στόχος τῆς εἶναι ἡ ἱκανοποίηση τῆς θεωρητικῆς ἀνάγκης γιὰ αὐτογνωσία. Σύμφωνα μὲ δσα ἀναπτύξαμε ἀνωτέρω, μία τέτοιου εἰδούς αὐτοεξέταση, εἶναι ὅχι μόνο ἀδιάφορη γιὰ τὸν ιερὸν Πατέρα, ἀλλὰ καὶ βλαπτική, διότι ἀπολυτοποιεῖ τὸ μέρος ἐναντὶ του «Ολού». Ἡ αὐτογνωσία στόχο ἔχει τὴν ἀναγνώριση τοῦ «Ολού στὸ πρόσωπο τοῦ Θεοῦ, τὴν κατανόηση τῆς ἀνεξερεύνητης σοφίας τοῦ Δημιουργοῦ, ὥστε νὰ δημιουργηθεῖ στὸ ὑποκείμενο τὸ αἰσθημα θαυμασμοῦ γιὰ τὸ Θεῖο μεγαλεῖο».<sup>28</sup> Ἡ σωτηριολογία τοῦ Βασιλείου βασίζεται στὴν προσέλκυση τοῦ ἐλέους τοῦ Θεοῦ, μέσω τῆς ἀνεπιφύλακτης παραδοχῆς. ὅτι αὐτὸς εἶναι τὸ αἴτιο καὶ ἡ πηγὴ τῆς σωτηρίας.<sup>29</sup> Ἡ αὐτοεξέταση ποὺ λαμβάνει χώρα μὲ φίλαυτη διάθεση, δὲν ἀνταποκρίνεται στὴν πραγματικότητα τῆς ἀνθρώπι-

νης φύσεως καὶ δὲν ὡφελεῖ τὸ ὑποκείμενο.<sup>30</sup> Ἡ σύγκριση τῆς δύναμης καὶ τῆς δόξας τοῦ Θεοῦ μὲν τὰ προσωπικὰ ἐπιτεύγματα τοῦ ὑποκειμένου προσδίδει σὲ κάθε προσπάθεια αὐτοεξέτασης τὸ στοιχεῖο τῆς ταπείνωσης.<sup>31</sup>

Ταπείνωση διαθέτει μόνον ἔκεινος ποὺ ἔχει φθάσει στὸ στάδιο τῆς ὡφέλιμης αὐτογνωσίας, ἔκεινης ποὺ ἀναδεικνύει τὴν ρεαλιστικὴ εἰκόνα τοῦ ἔαυτοῦ καὶ τὰ περιθώρια βελτιώσεώς του. Ἡ ταπείνωση εἶναι ἡ ἀρετὴ ποὺ πηγάζει ἀπὸ τὸν Θεοκεντρικὸ τρόπο ἐνατένισης τῆς ζωῆς.<sup>32</sup> Ἐκεῖνος ποὺ ἔχει ἐπίγνωση τῆς Θείας τελειότητας, εἶναι ἀδύνατο νὰ θαυμάσει τὴν ἀτελῆ του φύση.<sup>33</sup> Αντιθέτως, ἡ μὴ ρεαλιστικὴ εἰκόνα τοῦ ἔαυτοῦ ἵκανοποιεῖ τὸ εὐδαιμονιστικὸ καὶ ἐγωκεντρικὸ μοντέλο ζωῆς.<sup>34</sup>

Προαπαιτούμενο τῆς ὡφέλιμης αὐτογνωσίας εἶναι ἡ διαρκής αὐτοεξέταση. Μόνο ἡ αὐτοεξέταση ποὺ ἀναδεικνύει τὸ σφάλμα πρὸς διόρθωση, τὴν ἀμαρτία πρὸς θεραπεία καὶ τὴν πλάνη πρὸς ἐπιστροφή, εἶναι ὡφέλιμη γιὰ τὸν ἄνθρωπο: «Πρόσεχε σεαυτῷ, ίνα γνωρίζῃς ψυχῆς εύρωστίαν καὶ νόσον. Πολλοὶ γὰρ ὑπὸ τῆς ἄγαν ἀπροσεξίας μεγάλα καὶ ἀνίατα νοσοῦντες, οὐδὲ αὐτὸ τοῦτο ἴσασιν, ὅτι νοσοῦσιν».<sup>35</sup>

Ἡ διμιλία τοῦ Μ. Βασιλείου διαλαμβάνει ἀπὸ ὅλες τὶς παραπάνω ἀντιλήψεις καὶ στάσεις καὶ ἀποτελεῖ ὑπόδειγμα ποιμαντικοῦ κηρύγματος καὶ διμιλητικῆς τέχνης. Ὅσο ἀφορᾶ στὴν ὑγιὴ αὐτοεξέταση, τὸν ιερὸ πατέρα δὲν ἐνδιαφέρει ἡ γνωσιολογικὴ ἀλλὰ ἡ θικὴ διάσταση τῆς αὐτογνωσίας.<sup>36</sup>

#### Β'. Η ΠΟΡΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ

##### Προοίμιο.

Στὴν ἀρχὴ τῆς διμιλίας, ὁ ιερὸς κήρυκας προσελκύει τὴν προσοχὴ τοῦ ἀκροατηρίου, μὲ μία σύντομη ἀναφορὰ στὴν ἀμφίδρομη ἐπικοινωνιακὴ δυναμικὴ λόγου καὶ σιωπῆς: ὁ λόγος δόθηκε ἀπὸ τὸν Θεὸν ὅχι μόνο γιὰ νὰ ἐρχόμαστε σὲ ἐπικοινωνία μὲ τοὺς συνανθρώπους μας, ἀλλά, κυρίως, γιὰ νὰ κοινωνοῦμε μὲ τὶς ἐνδόμυχες σκέψεις μας.<sup>37</sup> Εἶναι ἀπαραίτητος, διότι ἐκφράζει τὴν ψυχή, ἡ ὁποία «τὰς ἐννοίας ἐργάζεται, δημάτων δεῖται καὶ ὀνομάτων πρὸς τὸ δημοσιεύειν τὰ ἐν τῷ βάθει κείμενα».<sup>38</sup> Ἡ ἐξωτερίκευση τοῦ ἐσωτερικοῦ μας κόσμου εἶναι βασικὸ στοιχεῖο ἐπικοινωνίας. Ο λόγος εἶναι τὸ «πορθμεῖον» ποὺ μεταδίδει νοήματα καὶ σκέψεις στοὺς ἄλλους. Στὸ πλαίσιο τῆς διδασκαλίας ἡ ἐπικοινωνία μεταξὺ διδάσκοντος καὶ διδασκομένων προϋποθέτει τὴν ἀπόλυτη συγκέντρωση καὶ προσοχὴ

τοῦ ἀκροατηρίου.<sup>39</sup> Ο λόγος ποὺ ἔχει ώς χαρακτηριστικὰ τὸ «συνεσταλμένον» καὶ τὸ «βραχύ», εἶναι περιεκτικὸς καὶ ἄρα εὐμνημόνευτος.<sup>40</sup>

Τὸ προοίμιο δὲν ἀπομακρύνεται ἀπὸ τὰ στερεότυπα τῆς αλασικῆς ρητορικῆς. Τὸ περιεχόμενό του, ὅμως, δὲν εἶναι ἀσχετο μὲ τὸ θέμα μας. Ὁ χαρισματικὸς διδάσκαλος διμιλεῖ γενικῶς γιὰ τὴν τέχνη τῆς ἐπικοινωνίας, γιὰ νὰ εἰσαγάγει τὰ πρόσωπα ποὺ μὲ προσοχὴ καὶ ἐνδιαφέρον θὰ τὸν ἀκούσουν σ' ἔνα γόνιμο προβληματισμὸ ἀνάλογο πρὸς τὴν ποιότητα καὶ τὸ βάθος τῆς ἐπικοινωνίας τους μὲ τὸν ἵδιο τὸν ἑαυτό τους. Ἡ σύντομη αὐτὴ εἰσαγωγὴ στοχεύει στὴν ὑπενθύμιση τοῦ βιβλικοῦ χωρίου «Πρόσεχε σεαυτῷ, μή ποτε γένηται ρῆμα κρυπτὸν ἐν τῇ καρδίᾳ σου ἀνόμημα».<sup>41</sup> Αὐτὸ θὰ ἀποτελέσει τὸν πυρήνα τῆς διμιλίας του, ἀπὸ τὸν ὅποιο θὰ ἔξαγάγει διὰ τῆς ἀναλυτικῆς μεθόδου, τὰ ἔξῆς χρήσιμα στὸ ἀκροατήριό του πνευματικὰ διδάγματα.

Ἡ ἀνάδειξη τῆς αὐτοεξέτασης ώς ὅρου ἐπιβίωσης.

Λόγω τῆς πεπτωκυίας φύσεως του, ὁ ἀνθρωπος εἶναι ἐπιρρεπὴς στὴν ἀμαρτία.<sup>42</sup> Ἐπειδὴ ἡ ἀμαρτία συντελεῖται πρῶτα στὴ διάνοιά του, ὁ Βασιλειος, ἔχοντας ὑπόψη του τὴν ἴδιομορφία τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως, παραληλίζει τὸν Δημιουργὸ μὲ τοὺς ἰατρούς. Ὅπως ἐκεῖνοι, ἀσκώντας πρόληψη, ἐπιμελοῦνται μὲ τὴν κατάλληλη θεραπευτικὴ ἀγωγὴ καὶ προφυλάσσουν τὰ «ἀσθενέστερα σώματα», ἔτσι καὶ ὁ Δημιουργός ἐπιφύλαξε στοὺς ἀνθρώπους φυχικοὺς μηχανισμούς, ποὺ δροῦν προστατευτικῶς ώς πρὸς τὴν φυχικὴ ὑγεία καὶ ἀνασχετικῶς ώς πρὸς τὴν νόσο. Ἡ ἰατρικὴ τοῦ σώματος ἀπαιτεῖ προσήκοντα χρόνο θεραπείας, ἐπιλογὴ τῆς κατάλληλης περίστασης, ἔξειδικευμένους βοηθοὺς καὶ ὅποιοδήποτε ἄλλο μέσο συνεπικουρεῖ στὴν πρόληψη καὶ στὴ θεραπεία. Δυσκολότερη, ὅμως, εἶναι ἡ ἰατρικὴ τῆς διανοίας, ὅχι μόνο γιατὶ οἱ παρεκτροπές τῆς ἐνεργοῦνται ὀχρονα καὶ ἐπιτελοῦνται χωρὶς σωματικὸ κόπο, ἀλλὰ καὶ γιατὶ «ἀπραγματεύτως συνίστανται, πάντα καιρὸν ἐπιτήδειον ἔχουσιν».<sup>43</sup> Τὴ διαλεκτικὴ αὐτὴ τῶν ἰατρικῶν παρεμβάσεων καὶ τὴ δυσκολία τῆς θεραπευτικῆς ἀγωγῆς τῆς διάνοιας, ἔξαιτίας τῆς φύσεως της, τεκμηριώνει ὁ ἄγιος μὲ τὰ ἀγιογραφικὰ χωρία Α΄ Κορ. 4:5 καὶ Ματθ. 5:28. Ἀκολούθως, ὁ ἱερὸς κήρυκας σχολιάζει τὴν προστακτικὴ «πρόσεχε». Καὶ πάλι ἀντιπαραθέτει τὴ φύση τῶν ζώων μὲ αὐτὴ τῶν ἀνθρώπων. Τὰ ἄλογα ζῶα ἀπολαμβάνουν τὰ ὠφέλιμα, προφυλασσόμενα ταυτόχρονα ἀπὸ αὐτὰ ποὺ τὰ βλάπτουν, ἔξαιτίας τοῦ φυσικοῦ ἐνστίκτου.<sup>44</sup> Ἡ δυνατότητα αὐτὴ στερεῖται αὐτεξούσιας δυνάμεως.

Ἄπὸ τὴν ἄλλη πλευρά, τὰ λογικὰ ὅντα λαμβάνουν τὴν βοήθεια τῶν ἐντολῶν, ποὺ δόθηκαν ἀπὸ τὸν Θεό, γιὰ νὰ συνεπικουροῦν τὴν λογική τους «διὰ τῆς προσοχῆς καὶ τῆς συνεχοῦς τῶν λογισμῶν ἐπιστάσεως».<sup>45</sup> Ἡ προσοχὴ τοὺς παρέχει δυνατότητες ἀξιολόγησης τῶν πραγμάτων γιὰ δική τους ὡφέλεια. Συνεπὴς στὴν ὁρθόδοξη ἀνθρωπολογία, δὲ Βασίλειος ἀναλύει τὴν προσοχὴ τόσο στὸ ὑλικὸ ἐπίπεδο, μὲ τὴν προσήλωση τῶν ὀφθαλμῶν σ' αὐτὰ ποὺ βλέπουν, δσο καὶ στὸ πνευματικό, μὲ τὴν ἐπιβολὴ τῆς νοερῆς δύναμης τῆς ψυχῆς στὴ θεωρία τῶν ἀσωμάτων. Χρησιμοποιεῖ δύο χαρακτηριστικὲς εἰκόνες ἀπὸ τὸ ζωικὸ βασίλειο, εἰλημμένες ἀπὸ τὴν Ἅγια Γραφή:<sup>46</sup> πρὸς ἐπίρρωσιν δὲ τῶν θέσεών του, ἐφιστᾶ τὴν προσοχὴ τῶν ἀνθρώπων στὶς παγίδες τοῦ διαβόλου, χρησιμοποιώντας τὴν φράση «πανταχόθεν σεαυτὸν περισκόπει».<sup>47</sup>

Στὰ ἄλογα ζῶα, τὸ ἔνστικτο καθορίζει κατὰ τρόπο αὐτόματο τὴ συμπεριφορά, ὡστε νὰ ἀνταποκρίνονται στοὺς ὅρους ἐπιβίωσης. Τὸ ἔνστικτο ὑπάρχει καὶ στὸν ἀνθρωπὸ καὶ τὸν βοηθᾶ στὴν ἐπιβίωση. Στὴν πνευματικὴ ὅμως ζωή, δὲ ἀνθρωπὸς λαμβάνει τὰ ἐφόδια ποὺ θὰ τὸν προστατέψουν ἀπὸ τὴ νόσο καὶ τὸν θάνατο «ἐκ τῆς τοῦ λόγου βοηθείας».<sup>48</sup> Ἡ λογικὴ τὸν ὀδηγεῖ στὴν ἐφαρμογὴ τοῦ «πρόσεχε σεαυτῷ», ἡ ὁποία εἶναι θεόσδοτη ἐντολή. Ὁ Βασίλειος, ὡστόσο, θεωρεῖ ὅτι ἡ ἐντολὴ αὐτή, χωρὶς τὴν ἐγρήγορση, εἶναι ἀνεφάρμοστη: «Ἀκοίμητον ἔχε πρὸς τὴν σεαυτοῦ φυλακὴν τὸ τῆς ψυχῆς ὅμμα».<sup>49</sup> Ἡ ἐγρήγορση εἶναι ἀπαραίτητη, διότι οἱ κίνδυνοι στὸν πνευματικὸ ἀγώνα εἶναι πολλοί, ἀφανεῖς καὶ ἀπρόβλεπτοι: «Ἐν μέσῳ παγίδων διαβαίνεις. Κεκρυμμένοι βρόχοι παρὰ τοῦ ἐχθροῦ πολλαχόθεν καταπεπήγασιν».<sup>50</sup> Ὁ ἄγιος Πατέρας δὲν ἔτερονομεῖ τὴν πηγὴ τῆς πνευματικῆς νόσου, κάνοντας λόγο γιὰ ἔξωτερικὲς παγίδες καὶ ἐχθροὺς ποὺ ἐπιβούλεύονται τὴν πνευματικὴν ζωή. Ὁ πνευματικὸς θάνατος ἐπέρχεται ἀπὸ τὴν ἀνθρώπινη ραθυμία, ἀμέλεια καὶ ἀδιαφορία καὶ ὅχι ἀπὸ τὶς ὑφιστάμενες παγίδες.

Τὸ ἀντικείμενο τῆς αὐτοεξέτασης.

Ο Βασίλειος ἔξειδικεύει τὶς παραπάνω θέσεις του, διευκρινίζοντας ὅτι ἄλλο πρᾶγμα εἶναι τὸ «ἡμεῖς», δὲ οὐσιαστικὸς ἔαυτός, δηλαδὴ τὸ «κατ' εἰκόνα» τοῦ Δημιουργοῦ,<sup>51</sup> ἄλλο τὰ ἡμέτερα, αὐτὰ ποὺ ἀνήκουν στὸ ὑποκείμενο, ὅπως τὸ σῶμα καὶ οἱ αἰσθήσεις, καὶ ἄλλο «τὰ περὶ ἡμᾶς», τὰ ὑλικὰ καὶ πνευματικὰ δημιουργήματα καὶ δλα δσα ἀφοροῦν στὸν ἀνθρώπινο βίο. Ἔτσι, ἡ προτροπὴ τοῦ «πρόσεχε σεαυτῷ» ἐπικεντρώνεται στὸ

«ήμεις» καὶ ὅχι στὰ «ήμέτερα»<sup>52</sup> ἢ στὰ «περὶ ἡμᾶς». <sup>53</sup> Όριοθετεῖ τὴν ἐπικέντρωση τῆς προσοχῆς κατὰ τὴν αὐτοεξέταση στὴ φροντίδα τῆς ψυχῆς,<sup>54</sup> τὴν ἀπο-κάθαρση τοῦ νοῦ ἀπὸ κάθε «ρύπο» καὶ τὴν κατακόσμησή της μὲ τὸ κάλλος τῆς ἀρετῆς.

Ἡ αὐτοεξέταση παρέχει στὸν ἄνθρωπο τὴ δυνατότητα τῆς κατανόησης τῆς διπλῆς ἀνθρώπινης φύσης του. Στὴν ἀξιολογικὴν κλίμακα, ἢ φροντίδα τῆς ψυχῆς προέχει τοῦ σώματος, διότι ἡ ψυχή, καὶ ὅχι τὸ σῶμα, εἶναι ἀθανατη.<sup>55</sup> Μὲ αὐτὴ τὴν ἔννοια, ὁ μέγας ποιμενάρχης τῆς Ἐκκλησίας προτρέπει τοὺς Χριστιανοὺς νὰ μὴ δίδουν μεγαλύτερη ἀπὸ τὴν πρέπουσα σημασία στὸ σῶμα, σὲ βάρος τῆς ψυχῆς.<sup>56</sup>

Ἡ κατανόηση τῆς ἀνθρώπινης φύσης θὰ πρέπει νὰ πραγματοποιεῖται μὲ μεγάλη σπουδὴ καὶ φροντίδα,<sup>57</sup> γιατὶ αὐτὴ παρέχει στὸ ὑποκείμενο τὴ δυνατότητα τῆς γνώσεως καὶ τῆς ἀξιολογήσεως, ὡς πρὸς τὸν καταμερισμὸ τῶν πραγμάτων: «Σαρκὶ μὲν διατροφὰς καὶ σκεπάσματα, ψυχῇ δὲ δόγματα εὔσεβείας, ἀγωγὴν ἀστείαν, ἀρετῆς ἀσκησιν, παθῶν ἐπανόρθωσιν· μήτε ὑπερπιαίνειν τὸ σῶμα, μηδὲ περὶ τὸν ὅχλον τῶν σαρκῶν ἐσπουδακέναι». <sup>58</sup> Ἐπικαλούμενος τὸ ἀγιογραφικὸ χωρίο Γαλ. 5:17, χρησιμοποιεῖ τὴν καθημερινὴν εἰκόνα τοῦ ζυγοῦ, γιὰ νὰ καταδείξει τὴν ἀναγκαιότητα τῆς ἴσοροπίας, ποὺ θὰ πρέπει νὰ ἔχει τὸ ὑποκείμενο κατὰ τὴ στάθμιση τῶν σωματικῶν καὶ ψυχικῶν του ἀναγκῶν: «Οὕτω καὶ ἐπὶ σώματος καὶ ψυχῆς, ὃ τοῦ ἐτέρου πλεονασμὸς ἀναγκαίαν ποιεῖ τὴν ἐλάττωσιν τοῦ ἐτέρου». <sup>59</sup> Ο ὑπερτονισμὸς τῆς φροντίδας τοῦ σώματος ἀδρανεῖ τὸν νοῦ καὶ τὶς ἐνέργειές του, ἐνῶ ἡ καλλιέργεια τῆς ψυχῆς ἔξυψωνει τὸν ἄνθρωπο, μειώνοντας «τὴν τοῦ σώματος ἔξιν». <sup>60</sup>

Ἡ αὐτοεξέταση ὡς ὀναγκαία προϋπόθεση τοῦ πνευματικοῦ ἀγώνα. Ο ἀνατόμος τῆς ἀνθρώπινης ψυχῆς Βασίλειος σχολιάζει τὴν καταλληλότητα τοῦ λόγου, λέγοντας ὅτι ἀφορᾶ σὲ ὅλους τοὺς ἀνθρώπους. «Οπως οἱ ἀσθενεῖς δὲν πρέπει νὰ παραμελοῦν καμιά ἀπὸ τὶς ἐντολὲς τῶν ἱατρῶν, ὥστε νὰ θεραπευθοῦν (βλ. συνεργασία θεραπευτοῦ καὶ θεραπευόμενου), ἔτσι καὶ οἱ Χριστιανοί, γιὰ νὰ ἰαθοῦν ἀπὸ τὴν ἔξη τῆς ἀμαρτίας, διφείλουν νὰ μὴν παραμελοῦν τὴν αὐτοεξέταση, ἢ ὅποια ἐκλαμβάνεται ὡς πνευματικὸ καθῆκον. Ἡ «θεραπεία», βέβαια, θὰ πρέπει νὰ εἶναι ἀνάλογη τοῦ παραπτώματος». <sup>61</sup> Εἶναι χαρακτηριστικό πώς ὁ λόγος αὐτὸς ἀπευθύνεται σ' ὅλους, ὅχι μόνο σ' αὐτοὺς ποὺ γνωρίζουν ὅτι «νοσοῦν», ἀλλὰ καὶ σ' αὐτοὺς ποὺ πιστεύουν ὅτι ἔχουν ὑγιῆ πνευματικὴν ζωήν.

Ο Βασίλειος συνδυάζει τὸ *B' Τιμ. 2:20* μὲ τὸ *A' Τιμ. 3:15* γιὰ νὰ διδάξει ὅτι δ λόγος αὐτὸς ἀπευθύνεται σὲ ὅλους τοὺς ἀνθρώπους, ἀνεξαρτήτως φύλου, ἡλικίας καὶ ἐπαγγέλματος. Ἀναφέρεται στὰ ἐποπτικὰ μοντέλα τοῦ κυνηγοῦ, τοῦ πεζοπόρου, τοῦ ἀρχιτέκτονα, τοῦ οἰκοδόμου, τοῦ ποιμένα, τοῦ γεωργοῦ, τοῦ στρατιώτη καὶ τοῦ ἀθλητῆ. Ἡ προτροπὴ «πρόσεχε σεαυτῷ» εἶναι ἡ κατάλληλη, γιὰ νὰ βοηθήσει τὸν καθένα νὰ ταυτοποιήσει τὰ δικά του προσωπικὰ χαρακτηριστικά, νὰ κάνει τὶς προσωπικές του ἀναγωγές, νὰ ἔστιάσει τὴν προσοχή του ἀλλὰ καὶ τὴ στοχοθεσία του πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς κατάλληλης αὐτοεξετάσεως.<sup>62</sup>

Στὸ μοντέλο τοῦ κυνηγοῦ, δ Ἀγιος προσδίδει ἵεραποστολικὸ περιεχόμενο, ἀξιοποιώντας τὸ βιβλικὸ «ἰδοὺ ἐγὼ ἀποστέλλω πολλοὺς θηρευτάς, καὶ θηρεύουσιν αὐτοὺς ἐπάνω παντὸς ὄρους».<sup>63</sup> Μάλιστα, ἐφιστᾶ τὴν προσοχὴ στοὺς ποιμαινομένους, ὥστε, χρησιμοποιώντας ὡς ὅπλο τὸν λόγο τῆς ἀληθείας, νὰ ἐπιδειχνύουν ἐπιμέλεια, προκειμένου νὰ μὴν τοὺς διαφύγει τὸ θήραμα.<sup>64</sup> Στὸ μοντέλο τοῦ πεζοπόρου, ἐξάλλου, χρησιμοποιεῖ τὸ χωρίο «τὰ διαβήματά μου κατεύθυνον»,<sup>65</sup> προτρέποντας τὸ ἀκροατήριό του νὰ μείνει πιστὸ στὸν χριστιανικὸ τρόπο ζωῆς καὶ νὰ μὴ λοξοδρομῆσει.<sup>66</sup>

Στὸ μοντέλο τοῦ ἀρχιτέκτονα παρέχει ὡς ἀσφαλὲς θεμέλιο τὴν πίστη, τὴν ὁποία ταυτίζει μὲ τὸ πρόσωπο τοῦ Θεανθρώπου, ἐνῶ σ' αὐτὸ τοῦ οἰκοδόμου ὑπενθυμίζει τὴν προσοχὴ στὰ ὄλικὰ κατασκευῆς, ἐπικαλούμενος τὸ χαρακτηριστικὸ βιβλικὸ χωρίο, ποὺ λέγει «μὴ ξύλα, μὴ χόρτον, μὴ καλάμην, ἀλλὰ χρυσίον, ἀργύριον, λίθους τιμίους».<sup>67</sup> Μὲ αὐτὴ τὴ διατύπωση συνδέει ἐννοιολογικῶς τὰ δύο μοντέλα.<sup>68</sup> Ἰδιαιτέρως ἐξαίρει τὸ μοντέλο τοῦ ποιμένα· θεωρεῖ ὅτι ἡ ποιμαντικὴ δράση εἶναι τέχνη, μὲ βασικὰ γνωρίσματα τὴν ἐπιστροφὴ τοῦ πλανηθέντος, τὴν ἐπίδεση τῶν τραυμάτων καὶ τὴ θεραπεία τῆς ἀρρώστιας.<sup>69</sup> Στὸ γεωργικὸ μοντέλο, προτρέπει στὴν ἐφαρμογὴ μεθόδων, ποὺ θὰ βοηθήσουν τὴν πνευματικὴ καρποφορία,<sup>70</sup> μνημονεύοντας ἴδιαιτέρως τὴν παραβολὴ τῆς ἀκαρπῆς συκῆς.<sup>71</sup>

Χαρακτηριστικὲς εἶναι, ἐπίσης, οἱ νύξεις τοῦ Βασιλείου στὸ στρατιωτικὸ καὶ ἀθλητικὸ μοντέλο, μὲ πλοῦτο βιβλικῶν ἀναφορῶν. Οἱ ἀναφορὲς αὐτὲς εἶναι ἀριθμητικῶς περισσότερες σὲ σχέση μὲ τὰ ἄλλα παραδείγματα, διότι θέλει νὰ ὑπογραμμίσει τὸ εἶδος τοῦ πνευματικοῦ πολέμου, ποὺ διεξάγει δ πιστός, καί, παραλλήλως, νὰ τοῦ τονώσει τὸ ἀγωνιστικὸ φρόνημα. Κάθε ἀναφορὰ σχετίζεται μὲ διαφορετικὴ στρατιωτικὴ τακτική, ἡ ἀγωνιστικὴ ἀρετὴ ἢ δεξιότητα. Ἔτσι, ἀρχικῶς παροιμοιάζεται ὁ καταρτι-

σμὸς τοῦ πιστοῦ μὲ τὸν κατάλληλο ἔξοπλισμὸ τοῦ στρατιώτη· ἐπιπλέον, ἀπαιτεῖται ἐπικέντρωση τοῦ ἐνδιαφέροντος καὶ τῆς προσοχῆς τοῦ Χριστιανοῦ στὸν πνευματικὸ ἄγώνα.<sup>72</sup> Τὸ ζητούμενο δὲν εἶναι ἡ ἐπιβίωση, ἀλλὰ ἡ εὐαρέσκεια τοῦ «στρατολογήσαντος» Χριστοῦ. Οἱ ζῆλοις τοῦ στρατιώτη ἀντλεῖται ἀπὸ τὴ δύναμη τῆς ἀγάπης καὶ ὅχι ἀπὸ τὸ ἐγωκεντρικὸ ἔνστικτο τοῦ προσωπικοῦ συμφέροντος.

Στὸ ἀθλητικὸ μοντέλο, ὡς πρώτη γενικὴ ἀρχὴ προβάλλεται ἡ τήρηση τῶν κανόνων τοῦ ἄγώνα. Η παραβίασή τους συνιστᾶ ἀνειλικρινῆ στάση τοῦ ἄγωνιζόμενου πιστοῦ καὶ ἔξαπάτηση τοῦ ἵδιου τοῦ ἑαυτοῦ του. Ἔνα δεύτερο στοιχεῖο, εἶναι ὁ πολύπλευρος καὶ πολυποίκιλος χαρακτήρας τοῦ ἄγώνα, ἀνάλογα μὲ τὸ εἰδος τοῦ ἀντιπάλου. Κάποιες φορές θὰ χρειαστεῖ νὰ «τρέξει» κανεὶς γιὰ νὰ ἀποφύγει τὸν πειρασμό. Σὲ περίπτωση ποὺ ἐγκλωβιστεῖ σὲ μία πειρασμικὴ κατάσταση, θὰ πρέπει νὰ «παλέψει», θέτοντας σὲ ἐνέργεια ὅλο του τὸ εἶναι, προκειμένου νὰ ἀπαγκιστρωθεῖ ἀπὸ τὴ δαιμονιώδη ἐπήρεια, καί, ἀν χρειαστεῖ, νὰ «πυγμαχήσει», δηλαδὴ νὰ ἀναμετρηθεῖ μὲ τὸν ἐμπαθῆ λογισμό. Όφελει νὰ εἶναι προσηλωμένος στὰ τεχνάσματα καὶ τὶς κινήσεις τοῦ αντιπάλου καὶ νὰ ὀργανώνει τὴν ἄμυνά του, προφυλάσσοντας τὰ πιὸ ἀσθενῆ σημεῖα του. Ἀν καταφέρει νὰ νικήσει πρὸς στιγμὴ τὸν πειρασμό, δὲν πρέπει νὰ ἐπαναπαυθεῖ, ἀκόμη καὶ ἀν δὲν ὑπάρχει ὄρατὴ ἀπειλή, ἀλλὰ νὰ συνεχίσει νὰ προάγεται πνευματικῶς, ὥστε, στὴν ἐπόμενη ἐπίθεση τοῦ πειρασμοῦ, νὰ ἔχει μεγαλύτερη ὡριμότητα καὶ δύναμη. Η παράδοση στὰ χέρια τοῦ ἀντιπάλου δὲν νοεῖται σὲ μία συνειδητὴ πνευματικὴ ζωὴ. Γιὰ τὸν λόγο αὐτό, ἡ ἐγκατάλειψη τοῦ ἄγώνα μπορεῖ νὰ γίνει μόνο ἀπὸ ἀπροσεξία καὶ ὀλιγωρία.<sup>73</sup>

Όλα τὰ παραπάνω ἐνισχύουν τὴ σπουδαιότητα τοῦ βιβλικοῦ ρητοῦ «πρόσεχε σεαυτῷ» καὶ προετοιμάζουν τὸ ἔδαφος γιὰ νὰ προχωρήσει ὁ ἰερὸς διδάσκαλος σὲ μεγαλύτερη ἐμβάθυνση τῶν νοημάτων αὐτοῦ τοῦ ρητοῦ.

Ἡ νηφαλιότητα κατὰ τὴν ἐνδοσκόπηση.

Ο Βασίλειος, μετὰ ἀπὸ ὅλες τὶς πιὸ πάνω ἀναγωγές, μετριάζει τὸ καταιγιστικὸ ὕφος τῆς ὁμιλίας του, λέγοντας ὅτι εἶναι ἀμέτρητα τὰ παραδείγματα αὐτῶν ποὺ ἐφάρμοισαν τὸ «πρόσεχε σεαυτῷ». Ἐτσι, ἀφενὸς κάνει μία ἐπαγωγικὴ γενίκευση, προσδίδοντας στὸ ἰερὸ ρητὸ καθολικότητα καὶ οἰκουμενικότητα, καὶ ἀφετέρου ὑπολαμβάνει τὸ ἐφικτὸ τῆς τηρήσεώς του. Μὲ τὴν προτροπὴ «νηφάλιος ἔσο, βουλευτικός»,<sup>74</sup> θέτει τὸ ποίμνιο σὲ ἔνα

πιὸ χαλαρὸ ρυθμὸ ἀκροάσεως. Ἡ προτροπὴ αὐτὴ λειτουργεῖ ἐξισορροπιστικῶς ἀπὸ πλευρᾶς ὑφους πρὸς τὴν προηγούμενη ἐνότητα. Ὁμοίως, ἡ ἴδια προτροπὴ ἔχει πρώτιστα παροντικὸ καὶ συγχρόνως ἐσχατολογικὸ χαρακτήρα. Ἰδιαίτερη ἀναφορὰ κάνει στοὺς νέους, διότι ἐκ τῆς φύσεώς τους εἶναι εὔκολο νὰ διολισθήσουν σὲ μία ἄκαρπη καὶ ἀνούσια φαντασίαση, ποὺ θὰ τοὺς ἀποσπάσει ἀπὸ τὴν πραγματικότητα καὶ μπορεῖ νὰ τοὺς ὁδηγήσει σὲ μία φευδαίσθηση αὐτοπραγματώσεως.

Ἡ στάση αὐτὴ δημιουργεῖ μία ἐπίπλαστη εἰκόνα τοῦ ἐσωτερικοῦ ἔαυτοῦ καὶ στὴν οὐσία ἀποπροσανατολίζει τοὺς νέους ἀπὸ τὸν στόχο τῆς ρεαλιστικῆς αὐτοεξέτασης. Γι' αυτό, ὁ Βασίλειος θεωρεῖ ὅτι ἡ βαθύτερη αἰτία αὐτῆς τῆς καταστάσεως εἶναι ἡ ραθυμία.<sup>75</sup> Τὰ διφέλη ἀπὸ τὴν αὐτοεξέταση εἶναι ἀποτέλεσμα καθημερινῆς προσπάθειας.<sup>76</sup> Γνώστης τῆς νεανικῆς ἰδιοσυγκρασίας, ἐντοπίζει ἀκόμη καὶ τὸν πιθανὸ χρόνο ἐκδήλωσης αὐτοῦ τοῦ φαινομένου,<sup>77</sup> χωρὶς νὰ παραλείπει νὰ σχολιάζει τὸν σημαντικὸ ρόλο, ποὺ μποροῦν νὰ διαδραματίζουν τὰ κοινωνικὰ πρότυπα. Ἀντιθέτως, εὔκολα κανεὶς κάνει τὴ σύγκριση τοῦ πρόσκαιρου καὶ περιστασιακοῦ διφέλους τῆς κάθε ἐποχῆς μὲ τὸ διαχρονικό, τὸ ἀληθινὸ καὶ τὸ αἰώνιο. Εἶναι, γιὰ παράδειγμα, χαρακτηριστικὸ τῆς ἐποχῆς μας ἡ βίωση μιᾶς εἰκονικῆς πραγματικότητας, ὅπου ὁ δῆλος ἄνθρωπος βρίσκεται σὲ μία ἐσωτερικὴ ἀντίφαση·<sup>78</sup> τὸ σῶμα ἄλλα ἐπιτελεῖ, ὁ νοῦς ἄλλα φαντάζεται καὶ ὁ ἄνθρωπος ἄλλα βιώνει! Αὐτὴ τὴν κατάσταση ὁ Βασίλειος τὴ χαρακτηρίζει ὡς «ἴδιον ἀρρώστημα τοῦτο ἀργῆς καὶ ὁρθύμου ψυχῆς, ἐνύπνια βλέπειν ἐγρηγορότος τοῦ σώματος».<sup>79</sup>

Αὐτό, ἔξαλλοι, δὲν σημαίνει ἀποφυγὴ τῆς πραγματικότητας, ἀλλὰ ὁρθὴ διαχείριση τῶν εὐκαιριῶν, ποὺ ἡ ἴδια ἡ ζωὴ παρέχει. Ἡ αὐτοεξέταση, μέσω τῆς ἐπιμετρήσεως τῶν ρεαλιστικῶν θετικῶν χαρακτηριστικῶν, θεραπεύει τὸ ὑποκείμενο ἀπὸ τὸ αἰσθημα τῆς μειονεξίας καὶ τῆς μικροψυχίας ἀπέναντι στὶς προκλήσεις τῆς ζωῆς.<sup>80</sup> Ἡ φαντασίωση εἶναι ἀποτέλεσμα τῆς «χαυνότητας» καὶ τοῦ «ἀστάτου τῆς διανοίας» καὶ τῆς «φλεγμονῆς τῶν λογισμῶν».<sup>81</sup>

Εἶναι διαφορετικὸ νὰ φαντάζεσαι ἀπὸ τὸ νὰ δημιουργεῖς. Τὸ δεύτερο προϋποθέτει σύνολη τὴν προσπάθεια τοῦ ἀνθρώπου. Τὸ νὰ βλέπει κανεὶς ὄνειρα, ἐνῶ ἡ «καρδία» παραμένει ἄγρυπνη, χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὸν ἱερὸ πατέρα ὡς «ἀρρώστημα ἀργῆς καὶ ὁρθύμου ψυχῆς».<sup>82</sup> Μπορεῖ, πολλὲς φορές, ἔξαιτίας τῶν πραγμάτων, νὰ ἐπιβάλλεται ἡ ἐνασχόλησή μας μὲ τοὺς συνανθρώπους μας· εἶναι ὅμως δυσκολότερο, πιὸ ἐπίπονο καὶ οὐσιαστι-

κότερο νὰ μπορέσεις νὰ ἀσχοληθεῖς μὲ τὸν ἔαυτό σου.

Αὐτοεξέταση, αὐτάρκεια καὶ αὐτοέλεγχος.

Γιὰ τὸν Βασίλειο, ἡ αὐτοεξέταση εἶναι ἵερὴ ὑποχρέωση πρὸς τὸν ἔαυτό μας ἀλλὰ καὶ κοινωνικὸ καθῆκον. Δὲν εἶναι ἀναγκαία μόνο στοὺς ἥγετες καὶ ἐπιφανεῖς τῶν κοινωνιῶν, ἀλλὰ καὶ στὸν τελευταῖο πολίτη. Ὁ Μ. Βάντσος ἐπισημαίνει ὅτι, ἀν καὶ ὀνέκαθεν ἡ προσοχὴ τῶν ἀνθρώπων στρεφόταν στὰ δημόσια πρόσωπα, στὴ δική μας ἐποχή, ἡ ἐνασχόληση μὲ τὴν Ἰδιωτικὴν ζωὴν τῶν ἐπωνύμων ἔχει καταστεῖ μία «καλὰ ὄργανωμένη κατηγορία διασκέδασης».<sup>83</sup> Ἡ προτροπὴ τοῦ «πρόσεχε σεαυτῷ» καλεῖ τὸν ἀνθρωπὸ νὰ πάψει νὰ ἀσχολεῖται μὲ τοὺς δυνατοὺς καὶ τοὺς πλουσίους. Καλεῖ τὸ ὑποκείμενο νὰ στρέψει τὸ βλέμμα του καὶ νὰ διδαχθεῖ ἀπὸ τοὺς ἀδυνάτους, τοὺς ἀσημούς, τοὺς ἀπάτριδες καὶ τοὺς φτωχούς, οἱ δποῖοι, ἀκριβῶς λόγω τῆς μειονεκτικῆς κοινωνικῶς καταστάσεώς τους, ἵσως αἰσθάνονται ἀδυναμία, φόβο ἢ ντροπή. Σὲ αὐτοὺς κυρίως ἀπευθύνεται ὁ Βασίλειος.<sup>84</sup> Εἶναι προφανὲς ὅτι ἡ ἡττοπάθεια ἀπέναντι στὴ ζωὴ λειτουργεῖ ὡς ἀποτρεπτικὸς παράγοντας γιὰ τὴν ὑλοποίηση καὶ τὴν ἐνίσχυση τῆς προσωπικότητας ἀλλὰ καὶ τῆς κάθε προσπάθειας προαγωγῆς καὶ βελτίωσης τοῦ βίου. Ὁ σοφὸς ποιμένας ἀνασύρει τὴ βιβλικὴ φράση «πτωχὸς δὲν ἀπειλεῖται»<sup>85</sup> καὶ μεταφέρει ἔνα αἰσθίδοξο μήνυμα στοὺς ποιμαινομένους. Σηματοδοτεῖ τὴ διέξοδο ἀπὸ τὰ βιοτικὰ προβλήματα μὲ τὴν ἀναγωγὴ τῆς ὑπάρξεώς τους σ' ἔνα ἀνώτερο ἐπίπεδο, ὑπενθυμίζοντάς τους ταυτόχρονα τὸ ὀντολογικό περιεχόμενό της: «Πρῶτον μὲν οὖν, ἀνθρωπος εῖ, μόνον τῶν ζώων θεόπλαστον».<sup>86</sup> Τοὺς ὑπενθυμίζει ἔνα βασικὸ γνώρισμα ποὺ ὀδηγεῖ αὐτοὺς ποὺ τὸ ἐφαρμόζουν στὴν αὐτάρκεια καὶ τὴν εὔτυχίαν ἡ ἐπιθυμία γι' αὐτὸ ποὺ τυχὸν στερεῖται κάθε ἀτομο, μπορεῖ νὰ ὀδηγήσει στὴ μικροψυχία, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ μὴν μπορεῖ νὰ ἀπολαύσει οὕτε καὶ αὐτὰ ποὺ ἔχει. Ἐτσι, ὁ Βασίλειος μιλώντας σὲ δεύτερο ἐνικὸ πρόσωπο, διδάσκει ὅτι μὲ τὴν ἐναργῆ αὐτοεξέταση, μπορεῖ νὰ βρεῖ κανεὶς πολλὰ θετικὰ στοιχεῖα καὶ νὰ συνειδητοποιήσει ὅτι ἥδη βιώνει μία κατάσταση εὐλογίας καὶ ἀφθονίας: «Ταῦτα καὶ ἔτι πλείω εὑρήσεις περὶ σεαυτόν»,<sup>87</sup> ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὸν χῶρο καὶ τὸν τόπο ποὺ βρίσκεσαι.

Ἀκολουθοῦν δύο παραδείγματα γιὰ νὰ τεκμηριώσει τὴν παραπάνω θέση του. Πρῶτο παράδειγμα εἶναι αὐτὸ τῆς ὄργης. Ἄν αὐτὴ κυριαρχήσει τῆς λογικῆς, εἶναι πιθανὸ νὰ μᾶς ὀδηγήσει σὲ «ὅρματα ἀπρεπῆ καὶ πράξεις χαλεπὰς καὶ θηριώδεις».<sup>88</sup> Ἡ αὐτοσυγκράτηση ὀδηγεῖ στὴν καταστολὴ

τοῦ θυμοῦ, ὅπως, ὅταν ἐξημερώνει κανείς ἔνα ἀτίθασο ζῶο. Τὸ μέσο γι' αὐτὴ τὴν παρέμβαση δὲν εἶναι ἄλλο ἀπὸ τὸν λόγο καὶ ἡ πρακτική της ἐφαρμογὴ ἀπλή: «Κρατήσεις δὲ καὶ γλώσσης, τὰς δὲ χεῖρας οὐκ ἐπαφήσεις τῷ παροξύναντι». <sup>89</sup> Άκολουθεῖ τὸ παράδειγμα τῶν ἐπιθυμιῶν ποὺ ὁδηγοῦν τὴν ψυχὴν σὲ «ὅρμὰς ἀκρατεῖς καὶ ἀκολάστους». <sup>90</sup> Πάλι ἡ λογικὴ εἶναι αὐτὴ ποὺ μᾶς ὑπενθυμίζει τὸ πρόσκαιρο τοῦ παρόντος καὶ τὸ αἰώνιο τοῦ μέλλοντος.

Τὸ σῶμα χαρακτηρίζεται καταγώγιο τῆς λογικῆς ψυχῆς· μάλιστα, ἡ κατασκευὴ του εἶναι τόσο σπουδαία, ὥστε ὁ Δημιουργὸς ἀποκαλεῖται ἀριστοτέχνης. Οἱ ἀνθρώποις ἀπὸ ὅλα τὰ δημιουργήματα πλάστηκε σὲ ὅρθια στάση. Όλα τὰ τετράποδα εἶναι σκυμμένα πρὸς τὸ μέρος τῆς κοιλίας καὶ βλέπουν τὴ γῆ· ἀντίθετα, ὁ ἀνθρώπος ἔχει τὴ δυνατότητα νὰ στρέφεται στὸν οὐρανὸ μὲ εὔκολία γιὰ νὰ ἔχει ὅλη τὴν ὁρμή του στραμμένη πρὸς τὰ ἄνω, «ὡστε μὴ σχολάζειν γαστρί, μηδὲ τοῖς ὑπὸ γαστέρα πάθεσιν». <sup>91</sup> Άκολούθως, ὁ ἄγιος ἀναλύει τὴ θέση τῶν διαφόρων ὁργάνων, ποὺ ὑπάρχουν στὸ ἀνθρώπινο σῶμα, καθὼς καὶ τὴ λειτουργία τους. Τὸ κεφάλι ὑπάρχει στὴν κορυφὴ τοῦ σώματος καὶ περικλείει ὅλα τὰ ὅργανα ποὺ ἐπικοινωνοῦν μὲ τὸ περιβάλλον. Συνυπάρχει, λοιπόν, ἡ δυνατότητα τῆς ὁρμονικῆς συνεργασίας τῶν αἰσθήσεων τῆς ὄρασης, τῆς ἀκοῆς, τῆς γεύσης καὶ τῆς ὅσφρησης, χωρὶς ἡ μία νὰ παρεμποδίζει τὴ λειτουργία τῆς ἄλλης, παρόλο ποὺ εἶναι συγκεντρωμένες σὲ πολὺ μικρὸ χῶρο. Μὲ θαυμαστὸ τρόπο ὁ Βασίλειος περιγράφει τὴ συνεργασία καὶ τὴν πολλαπλὴ χρησιμότητα τῶν ὁργάνων τοῦ σώματος. Εἶναι ἀξιοσημείωτο, ὅτι στὴν κατακλείδα τῆς ὁμιλίας του προτιμᾶ νὰ κάνει λόγο γιὰ τὸν βιολογικὸ-σωματικὸ ἑαυτό. Όταν τὸ ἀπτὸ σῶμα τοῦ ἀνθρώπου παρουσιάζει μία τόσο σύνθετη καὶ ὁρμονικὴ πολυπλοκότητα, πόσο μάλλον ἡ ἀόρατη ψυχὴ!

Οἱ ἔρμηνευτικὲς προσεγγίσεις γιὰ τὸ ἀνθρώπινο σῶμα φανερώνουν, πέρα ἀπὸ τὶς ἴατρικὲς γνώσεις ποὺ κατεῖχε ὁ Βασίλειος, μία δλιστικὴ θεώρηση τῆς ὑγιοῦς αὐτοεξέτασης: «Καὶ οὕτω πάντα λογισμῷ ἐπιπορευόμενος τῷ προσήκοντι, καὶ καταμανθάνων ὀλκὴν ἀέρος διὰ τοῦ πνεύμονος, τοῦ θερμοῦ φυλακὴν ἐπὶ τῆς καρδίας, ὅργανα πέψεως, ὀχετοὺς αἷματος· ἐκ πάντων τούτων τὴν ἀνεξιχνίαστον σοφίαν τοῦ ποιήσαντός σε κατόψει, ὡς ἂν καὶ αὐτόν σε εἰπεῖν μετὰ τοῦ Προφήτου· Ἐθαυμαστώθη ἡ γνῶσίς σου ἐξ ἐμοῦ». <sup>92</sup> Η ὑγιὴς αὐτοεξέταση ἔχει δοξολογικὴ κατάληξη. Πρὸν τὴ δοξολογία προηγεῖται ἡ ἰκεσία. Ο Βασίλειος σὲ ἄλλο του ἔργο χρησιμοποιεῖ ὑπόδειγμα ἱκετευτικῆς προσευχῆς, ποὺ λύει τὸν γόρδιο δεσμὸ τοῦ

έπιφανειακοῦ ἔαυτοῦ: «“Κύριε ὁ Θεὸς μου, ἐκέκραξα πρὸς σέ, καὶ ίάσω με”. Μακάριος ὁ τὴν ἐν τῷ βάθει πληγὴν ἔαυτοῦ γνωρίζων, ὃστε δύνασθαι τῷ ἱατρῷ προσιέναι καὶ λέγειν· “Ιασάι με, Κύριε, ὅτι ἐταράχθη τὰ ὄστα μου”: καὶ: “Ἐγὼ εἶπα, Κύριε, ἐλέησόν με ἵασαι τὴν ψυχήν μου, ὅτι ἥμαρτόν σοι”».<sup>93</sup>

Συνοψίζοντας, ἀξίζει νὰ ἐπισημάνουμε ὅτι γιὰ τὸν Βασίλειο ἡ σκοποθεσία τῆς αὐτοεξέτασης ἀφορᾶ στὴν ἐπίγνωση τῆς ἀνθρώπινης μεταπτωτικῆς ἐλλειμματικότητας, στὸν ἀπεγκλωβισμὸν τοῦ «ἥμεῖς» ἀπὸ τὶς φευδασθήσεις τῶν «ἥμετέρων» καὶ τῶν «περὶ ἥμῶν», στὴν ἰκετευτικὴ καὶ δοξολιγικὴ στροφὴ τοῦ ἔαυτοῦ πρὸς τὴ μόνη ἀληθινή του εἰκόνα (ἀρχέτυπο).

#### Γ'. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΧΡΗΣΙΜΑ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΑ

Εἶναι ὁρθὴ ἡ παρατήρηση τοῦ Κ. Μπόνη, ὅτι στὴν ὑπὸ ἐξέταση ὁμιλία ὁ Βασίλειος μεταβαίνει ἀπὸ τὴ φιλοσοφικὴ στὴν ἡθικὴ θεώρηση τοῦ ἔαυτοῦ καὶ ἐπιδεικνύει ἀξιοπρόσεκτο κοινωνισμό.<sup>94</sup> Ὁ ἀνθρωπὸς τοποθετεῖται ἐντὸς τῆς φύσης καὶ τῆς κοινωνίας καὶ αὐτοαξιολογεῖται μέσω τοῦ κριτήριου τῆς ἀξίας τοῦ Θείου ἀγαθοῦ, τῆς μόνης αὐτοαξίας.<sup>95</sup> Η ἀρετὴ εἶναι ἡ ἐπίτευξη τοῦ ἀγαθοῦ τῆς τέλειας ζωῆς, ἥτοι τῆς προσωπικῆς ἐνώσεως μὲ τὸν Θεό.<sup>96</sup> Η αὐτοπαρατήρηση πρέπει νὰ ἐστιάζεται στὰ θετικὰ στοιχεῖα τοῦ καθενὸς καὶ ὅχι στὶς ἐλλείψεις καὶ τὰ ἐλαττώματά του.<sup>97</sup>

Ο Βασίλειος κάνει λόγο γιὰ τὴ νεανικὴ ὀνειροπόληση. Ἀπευθύνεται συμβουλευτικῶς πρὸς τοὺς νέους καὶ τοὺς λέγει νὰ τὴν ἀποφεύγουν. Στὸν ἀντίποδα τῆς στείρας φαντασίωσης τῶν μελλοντικῶν ἀγαθῶν, εὑρίσκεται ἡ εἰλικρινὴς προσπάθεια ἀναπτύξεως τῶν ἰκανοτήτων τους. Οἱ καρποὶ αὐτῆς τῆς προσπάθειας μποροῦν νὰ ἀποτελέσουν κριτήριο γιὰ μιὰ ρεαλιστικὴ αὐτοαξιολόγηση. Τὸ γνωσιολογικὸ πρόβλημα τοῦ ἔαυτοῦ ἐπιλύει διὰ τῆς αὐτοπαρατηρησίας ποὺ βασίζεται στὴν ἐμπειρίᾳ «ἐπὶ τῶν ἐκτὸς ἥμῶν».<sup>98</sup>

Ο ἄγιος Ποιμένας παρατηρεῖ ὅτι ἡ ἀτέρμονη καὶ ἀλυσιτελὴς φαντασίωση συμβαίνει κυρίως στοὺς νέους, ἀλλά, ὃν διατηρηθεῖ σὲ μεγαλύτερες ἡλικίες, τότε ὀδηγεῖ σὲ ψυχοπαθολογικὲς καταστάσεις.<sup>99</sup> Η παθολογικὴ φαντασίωση εἶναι αὐτὴ ποὺ σὲ κάνει νὰ χάνεις τὸ παρὸν γιὰ χάρη τοῦ ποθούμενου μέλλοντος. Η φαντασίωση εἶναι ἀποτέλεσμα ὀκνηρίας καὶ «φύσει ἀρρώστημα». Τὰ ὄνειρα γιὰ τὸ μέλλον ἀφοροῦν σὲ ἔνα ὑπεύθυνο σχεδιασμὸν καὶ ἀποτελοῦν κίνητρα ἐνεργοῦντος δράσης τοῦ ἀτόμου. Η ὄνει-

ροπόληση τοῦ μέλλοντος ὡς ἰδιαίτερη ψυχικὴ κατάσταση περιορίζεται κυρίως σὲ καθαρὰ εὐδαιμονιστικοὺς ἢ καὶ ματαιόδοξους λογισμούς. Ὁ δύνειροπόλος χαίρεται σὰν νὰ εῖναι παρόντα καὶ στὰ πόδια του αὐτὰ ποὺ ἀκόμη δὲν ἔχει γευθεῖ. Ὁδηγεῖται στὴν τύφωση καὶ τὴν ἀλαζονεία, χωρὶς κανὲν νὰ ἔχει ἐπιτύχει κάτι στὴ ζωή του, ποὺ νὰ εἶναι ἀξιοθαύμασμοῦ. Αὗτοὶ οἱ «ἀναπλασμοὶ τῆς διανοίας» εἶναι δεῖγμα «ἄγαν ὀνοίας», ὁδηγοῦν στὴ «χαυνότητα» καὶ στὸ «ἄστατον» τοῦ νοῦ, καὶ σὲ φλεγμονὴ τῶν λογισμῶν (νεύρωση). Ὁ σοφὸς Πατέρας καὶ διδάσκαλος τῆς Ἐκκλησίας, πολὺ πρὶν τὸ ἀνακαλύψει ἡ σύγχρονη ψυχοθεραπεία, μᾶς λέγει μεταξὺ ἄλλων, ὅτι ἡ μὴ ρεαλιστικὴ εἰκόνα τοῦ ἑαυτοῦ εἶναι χαρακτηριστικὸ τῆς ἐφηβείας.<sup>100</sup>

Σύμφωνα μὲ τὴν Ἀξιολογικὴ Ἀνθρωπολογία, ἡ δοπία συνδυάζει τὴ Θετικὴ Ψυχολογία καὶ τὸ Γνωσιακὸ Θεραπευτικὸ Μοντέλο, τὰ ἄτομα μποροῦν νὰ ἐπιλέξουν μεταξὺ τοῦ ἐπιφανειακοῦ καὶ τοῦ οὐσιαστικοῦ ἑαυτοῦ, μεταξὺ τοῦ ἔχειν καὶ τοῦ εἶναι, τῆς ἀξιοποίησης τῶν θετικῶν χαρακτηριστικῶν, ποὺ ἀνταποκρίνονται στὶς ρεαλιστικὲς ἀνάγκες τοῦ ἀτόμου καὶ τῆς ἀλυσιτελοῦς ἀπόκρυψης τῶν ἐλαττωμάτων καὶ τῶν ἀδυναμιῶν του, χάριν μιᾶς χρησιμοθηρικῆς ψευδο-εικόνας τελειότητας.<sup>101</sup> Οἱ καταστάσεις αὐτὲς τροφοδοτοῦν τὴν κενοδοξίαν. Τὸ ἄτομο ἀσχολεῖται μὲ τὰ ἐλαττώματα τῶν ἄλλων καὶ ἀδυνατεῖ νὰ δεῖ τὸ ἡθικό του ἔλλειμμα: «Πολλοὶ γάρ, κατὰ τὸν λόγον τοῦ Κυρίου, τὸ μὲν κάρφος τὸ ἐν τῷ ὀφθαλμῷ τοῦ ἀδελφοῦ κατανοοῦσι, τὴν δὲ ἐν τῷ οἰκείῳ ὀφθαλμῷ δοκὸν οὐκ ἐμβλέπουσι».<sup>102</sup> Τὸ πρόβλημα τῆς κενοδοξίας ἀποτελεῖ γιὰ τὶς σύγχρονες ψυχοθεραπευτικὲς μεθόδους βασικὸ ἐμπόδιο γιὰ τὴ ρεαλιστικὴ καὶ ἐποικοδομητικὴ αὐτοεξέταση τοῦ προσώπου.<sup>103</sup>

Εἶναι δεδομένο ὅτι μόνο μὲ τὴν ἐπαγρύπνηση καὶ τὴν ἐνδελεχῆ παρατήρηση μπορεῖ κανεὶς νὰ ἐπιτύχει μία ρεαλιστικὴ αὐτοεξέταση.<sup>104</sup> Σὲ ἄλλα ἔργα του ὁ Βασίλειος ὁρίζει ὅτι ἡ αὐτοεξέταση πρέπει νὰ γίνεται καθημερινῶς καὶ ἀδιαλείπτως: «Συμπληρωθείσης δὲ τῆς ἡμέρας, ἡ εὐχαριστία περὶ τῶν ἐν αὐτῇ δεδομένων ἡμῖν ἡ κατωρθωμένων ἡμῖν, καὶ τῶν παρεθέντων ἡ ἔξαγόρευσις, εἴτε ἐκούσιον, εἴτε ἀκούσιον, εἴτε που καὶ λανθάνον πλημμέλημα γέγονεν, ἡ ἐν ὅγμασιν, ἡ ἐν ἔργοις, ἡ κατ' αὐτὴν τὴν καρδίαν, περὶ πάντων ἐξιλεουμένων ἡμῶν διὰ τῆς προσευχῆς τὸν Θεόν. Μέγα γάρ ὅφελος ἡ ἐπίσκεψις τῶν παρελθόντων πρὸς τὸ μὴ τοῖς δόμοίοις αὖθις περιπεσεῖν. Διό φησιν· “Α λέγετε ἐν καρδίαις ὑμῶν, ἐπὶ ταῖς κοίταις ὑμῶν κατανύγητε”».<sup>105</sup> Η αὐτοεξέταση δὲν εἶναι αὐτοσκοπός, ἀλλὰ μέσο γιὰ τὴ βελτίωση τῆς ἡθικοπνευματικῆς ὑπόστασης τοῦ ἀνθρώπου: «Ἐκάστης

ήμερας ἔργασίαν ἐπισκεπτόμενος, σύμβαλε τῇ πρὸ αὐτῆς καὶ σπεῦδε πρὸς τὴν βελτίωσιν. Πρόκοπε ταῖς ἀρεταῖς, ἵνα ἐγγὺς γένη τῶν ἀγγέλων».<sup>106</sup>

Στὴ χριστιανικὴ ἀνθρωπολογίᾳ ἐπικρατεῖ ἡ ἀντίληψη ὅτι ὁ λόγος ἀποτελεῖ δῶρο Θεοῦ, γιὰ νὰ μπορεῖ ὁ ἀνθρωπος νὰ ἐπικοινωνεῖ ὅχι μόνο μὲ τοὺς ἄλλους ἀλλὰ καὶ μὲ τὶς πιὸ ἐνδόμυχες σκέψεις τοῦ ἑαυτοῦ του. Εἶναι κοινὴ ἀνθρώπινῃ ἴδιότητα ἡ ροπὴ πρὸς τὴν ἀμαρτία καὶ γι’ αὐτὸ τὸ «πρόσεχε σεαυτῷ» ἀφορᾶ ὅλους τοὺς ἀνθρώπους. Ἀπευθύνεται σ’ ὅλους, ὅχι μόνο σ’ αὐτοὺς ποὺ φέρουν τὰ τραύματα τῆς ἀμαρτίας ἀλλὰ καὶ σ’ αὐτοὺς ποὺ πιστεύουν ὅτι εἴναι πνευματικῶς ὑγιεῖς. Πολλοὶ «νοσοῦν» χωρὶς νὰ τὸ γνωρίζουν, ἐνῶ ἡ αὐτοεξέταση «καὶ νοσοῦντας ἰᾶται, καὶ ὑγιαίνοντας τελειοῖ». Ἡ ἄγρυπνη αὐτοεξέταση ἀποτελεῖ πανανθρώπινη ἀνάγκη, ἀνεξαρτήτως φύλου, ἥλικίας καὶ ἐπαγγέλματος.

Οἱ πειρασμοὶ τείνουν νὰ αἰχμαλωτίσουν τὸ ἔγὼ καὶ ἀντιμετωπίζονται μὲ συνεχῆ ἐπαγρύπνηση καὶ προσαρμογή. Σὲ ὁρισμένες περιπτώσεις, ὁ ἀνθρωπος πρέπει νὰ ἀποφεύγει τὶς καταστάσεις ἐκεῖνες ποὺ θὰ τὸν ὑποβάλουν σὲ μία πειρασμικὴ ἐμπειρία. Ἄν δὲν ἐπιδείξει ἀρκετὴ προνοητικότητα καὶ ἐγκλωβιστεῖ σὲ μία τέτοια κατάσταση, θὰ πρέπει νὰ ἀγωνιστεῖ, θέτοντας σὲ ἐνέργεια ὅλο του τὸ «εἴναι», προκειμένου νὰ ἀπαγκιστρωθεῖ ἀπὸ τὴ δαιμονιώδη ἐπήρεια. Πρέπει νὰ εἴναι προσηλωμένος στὰ τεχνάσματα καὶ τὶς κινήσεις τοῦ ἀντιπάλου καὶ νὰ ὀργανώνει τὴν ἀμυνά του, προφυλάττοντας τὰ πιὸ ἀσθενῆ σημεῖα του. Ἄν καταφέρει νὰ νικήσει τὸν πειρασμό, τότε πρέπει νὰ γνωρίζει ὅτι δὲν μπορεῖ νὰ ἐπαναπαυθεῖ, ἀκόμη καὶ ἀν δὲν ὑπάρχει ὀρατὴ ἀπειλή. Ὁφείλει νὰ συνεχίσει τὴν πρὸς τὰ ἄνω πορεία του καὶ νὰ προσπαθεῖ νὰ προπορευθεῖ στὴν πνευματικὴ πρόοδο, ὃστε στὴν ἐπόμενη ἐπίθεση τοῦ πειρασμοῦ νὰ ἔχει μεγαλύτερη ὡριμότητα καὶ δύναμη στὸν ἀγώνα του.

Αὐτὲς οἱ θέσεις τοῦ Βασιλείου ἀποτελοῦν ἀπόσταγμα τῆς χριστιανικῆς πνευματικότητας, ἀλλὰ καὶ τῆς πανανθρώπινης ἐμπειρίας ἀπέναντι στὴν ἔννοια τοῦ κακοῦ. Στὴ σύγχρονη ψυχοθεραπευτικὴ πράξη φαίνεται νὰ παραμένει σήμερα, περισσότερο ἀπὸ ποτέ, ἀλυτὸ τὸ πρόβλημα τῆς ἀντιμετώπισης τῶν ἀποδομημένων ἀπὸ τὶς ἀρετὲς καὶ τὶς ἀξίες προσωπικοτήτων.<sup>107</sup>

Σύμφωνα μὲ βασικὲς ἀρχὲς τοῦ Ἀξιολογικοῦ Ἀνθρωπολογικοῦ Μοντέλου, οἱ ἐπιστήμονες ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ τὴν ἐφαρμογή, τὴν ἀνάλυση καὶ τὴν ἀξιολόγηση τῶν σύγχρονων ψυχοθεραπευτικῶν μεθόδων πρέπει νὰ εἴναι ἀνοικτοὶ σὲ ὅλα τὰ ἐπιτεύγματα τοῦ ἀνθρώπινου πολιτισμοῦ<sup>108</sup> καὶ

ἰδιαίτερα στὰ ύψηλὰ προϊόντα τοῦ ἀνθρώπινου πνεύματος (καλές τέχνες, λογοτεχνία, φιλοσοφία, θεολογία). Μὲ στόχῳ τὴν ὑποστήριξη τῶν ἀτόμων προκειμένου νὰ ἀποκτήσουν τὴν δυνατότητα μιᾶς ὑγιοῦς καὶ δημιουργικῆς αὐτοκριτικῆς, οἱ ἐπιστήμονες τοῦ ψυχοθεραπευτικοῦ χώρου μποροῦν νὰ ἀνασύρουν ἀπὸ τὴν ὑπὸ ἔξέταση διμιλία τοῦ Βασιλείου τὰ κατωτέρω διαχρονικά, οίκουμενικὰ καὶ ἐπωφελῆ γιὰ τὴν ψυχικὴ ὑγεία κάθε ἀνθρώπου διδάγματα:

1. Ἡ αὐτοεξέταση εἶναι ἀπαραίτητη σὲ ὅλους τοὺς ἀνθρώπους, ἀνεξαρτήτως πνευματικῆς, διανοητικῆς καὶ ψυχικῆς ὑγείας ἢ ἡλικιακῆς ὥριμότητας.

2. Ἡ αὐτοεξέταση πρέπει νὰ εἶναι διαρκής καὶ ἀδιάλειπτη, νὰ στρέφεται πρὸς τὸν οὐσιαστικὸ καὶ ὅχι τὸν ἐπιφανειακὸ ἑαυτὸ καὶ στὶς ρεαλιστικὲς ἀνάγκες καὶ στόχους τοῦ ἀνθρώπου.

3. Ἐμπόδιο στὴ ρεαλιστικὴ αὐτοεξέταση εἶναι ἡ φαντασίωση, τῆς ὁποίας περιεχόμενο εἶναι τὰ μελλοντικὰ πρὸς ἀπόλαυση ὄγαθά. Συμβαίνει κυρίως στοὺς νέους, ἀλλά, ὅσο διατηρεῖται σὲ μεγαλύτερες ἡλικίες, μπορεῖ νὰ ἔξελιχθεῖ σὲ παθολογικὴ κατάσταση. Ἡ ἐμμονὴ καὶ ἡ μονιμότητα μιᾶς τετοιας κατάστασης ὀδηγεῖ τὸ ἀτομοῦ σὲ ἀπώλεια τοῦ παρόντος χάροιν ἐνὸς ἐσαεὶ ποθούμενου καὶ μηδέποτε ἐκπληρούμενου μέλλοντος. Ἡ «ἀνάπαυση» τῆς ψυχῆς στὸ μέλλον εἶναι πράξη ἐγωιστικὴ καὶ ἀντίθετη πρὸς τὴ ρεαλιστικὴ διαπίστωση, ὅτι κανεὶς δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ γνωρίζει τὸ μέλλον. Ἡ εὐδαιμονιστικὴ ἐγωκεντρικὴ φαντασίωση εἶναι ἀποτέλεσμα ὀκνηρίας, «φύσει ἀρρώστημα», καὶ ὅταν γίνεται ἔχῃ μπορεῖ νὰ ὀδηγήσει στὴ νεύρωση.

4. Στὸν ἀντίποδα τῆς παθολογικῆς φαντασίωσης βρίσκονται τὰ λεγόμενα «ὅνειρα γιὰ τὸ μέλλον», ποὺ βασίζονται σὲ ὑπεύθυνο σχεδιασμὸ καὶ ἀποτελοῦν κίνητρα ἐνεργοῦς δράσης τοῦ ἀτόμου. Ἡ ἔξονυχιστικὴ αὐτοεξέταση καὶ αὐτοκριτικὴ, ἡ ὁποία γιὰ νὰ εἶναι αὐθεντικὴ, πρέπει νὰ διακρίνεται ἀπὸ αὐτομεμφία καὶ ὅχι ἐτερομεμφία, εἶναι ἡ θεραπεία τῆς παθολογικῆς φαντασίωσης.

5. Ἡ αὐτοεξέταση δὲν ἔχει σκοπὸ μόνο τὴν αὐτογνωσία, ἀλλὰ καὶ τὸν αὐτοέλεγχο σὲ ἀρνητικὲς ἔκτακτες, παρορμητικὲς ἢ συνήθεις συμπεριφορές.

6. Γιὰ νὰ ἀπεγκλωβιστεῖ τὸ ἀτομοῦ ἀπὸ τὸ ἀδιέξοδο τῶν ἀστοχημάτων του, πρέπει νὰ δραπετεύσει ἀπὸ τὸ αἴσθημα αὐτάρκειας τοῦ φαινομενικοῦ ἑαυτοῦ καὶ νὰ παραδεχθεῖ μὲ ταπεινὴ διάθεση τὴν ἐλλειμματικότητά του.

Αύτὸ δὲν σημαίνει ἡ ττοπάθεια καὶ ἀπαισιόδοξη διάθεση ἀπέναντι στὶς προκλήσεις τῆς ζωῆς, ἀλλά, ἀντίθετα, θεραπεία τῆς μικροψυχίας, διὰ τῆς ρεαλιστικῆς ἐπιμετρήσεως τῶν θετικῶν χαρακτηριστικῶν τοῦ ἀτόμου.

Συμπερασματικῶς, πρέπει νὰ δύμολογήσουμε ὅτι τὰ ἀνωτέρω διδάγματα ἴσχύουν γιὰ δλους τοὺς ἀνθρώπους, ἀνεξαρτήτως θρησκείας. Ὅμως, αὐτὸ ποὺ τελικῶς θέλει νὰ ὑποστηρίξει ὁ Βασίλειος, ἀπευθυνόμενος ἵδιαιτέρως στὸ χριστιανικὸ ἀκροατήριό του, εἶναι ὅτι οἱ ἀνθρωποι ὀφεῖλουν νὰ ἀντιμετωπίσουν μὲ εἰλικρίνεια καὶ γενναιότητα κάθε πικρὴ ἀλήθεια γιὰ τὸν ἔαυτό τους. Ἡ ρεαλιστικὴ αὐτοεξέταση δὲν πρέπει νὰ φοβίζει καὶ νὰ καταβάλλει τὸν Χριστιανό, διότι, παρὰ τὴν ἀνθρώπινη ἀδυναμία, τίποτε δὲν παρέχει μεγαλύτερο ψυχικὸ σθένος, αἴσθημα ἀσφάλειας καὶ γεύση μακαριότητας ἀπὸ τὴν πίστη στὸν Θεὸ Δημιουργό, ποὺ ἐνδιαφέρεται καὶ προνοεῖ γιὰ τὸ πλάσμα του.

## ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ



1. Πρόκειται γιὰ τὶς μὲ ἀριθμὸ 233-235 ἐπιστολὲς σὲ συλλογὴ 368 ἐπιστολῶν. Βλ. Σ. Παπαδόπουλος, *Πατρολογία*, Τόμος Β', Αθῆνα 1990, 371, 395.
2. Π. Χρήστου, *Ἐλληνικὴ πατρολογία*, Τόμος Δ', Θεσσαλονίκη: Πατριαρχικὸν Ἰδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν, 51.
3. Β. Λόσκι, *Ἡ θέα τοῦ Θεοῦ*, μτφρ. Μελέτιος Καλαμαρᾶς, Θεσσαλονίκη: Β. Ρηγόπουλος, 1973, 103.
4. *Pωμ. 1:28· 10:2· Εφ. 1:17· Φιλιπ. 1:9· Κολ. 1:10, 3:10· Α' Τιμ. 2:4· Τιτ. 1:1· Β' Πέτρο. 1:8.*
5. Β. Λόσκι, *Ἡ θέα τοῦ Θεοῦ*, 104.
6. Ο δὲ [Παράκλητος], «ῶσπερ ἥλιος, κεκαθαρμένον δύμα παραλαβών, δεῖξει σοι ἐν ἔσωτῷ τῆς εἰκόνα τοῦ ἀοράτου». Ἐν δὲ τῷ μακαρίῳ τῆς εἰκόνος θεάματι τὸ ἄρρητον δψει τοῦ ἀρχετύπου κάλλος». Μέγας Βασίλειος, *Περὶ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος*, 9, PG 32, 109.
7. Οἱ παρατηρήσεις αὐτὲς περὶ τῆς ὁρολογίας τοῦ Μεγάλου Βασιλείου σὲ σχέση μὲ τῇ γνώσῃ, τὴν ἐπίγνωση, τὴν ἐποπτικότητα τοῦ νοῦ καὶ τῇ μεταμόρφωσῃ τῆς καρδίας ἀπὸ τὸ Ἅγιο Πνεῦμα, λαμβάνονται ἀπὸ τὸν καθηγητὴ Στυλιανὸν Παπαδόπουλο. Βλ. Σ. Παπαδόπουλος, *Πατρολογία*, Τόμος Β', 371-372.
8. Μέγας Βασίλειος, *Ἐπιστολαί*, 234, PG 32, 868-872.
9. «Γινώσκομεν δὲ ἐκ τῆς δυνάμεως τὸν Θεόν. “Ωστε πιστεύομεν μὲν τῷ γνωσθέντι, προσκυνοῦμεν δὲ τῷ πιστευθέντι». Μέγας Βασίλειος, *Ἐπιστολαί*, 234, PG 32, 872A.
10. «Ἐπειδὴ ὅτι περ ὁ φθαλμῷ τὸ αἰσθητόν ἐστι φῶς, τοῦτο φυχῇ ὁ Θεός ἐστι Λόγος. “Ἡ γάρ, φησί, τὸ φῶς τὸ ἀληθινόν, ὃ φωτίζει πάντα ἀνθρωπὸν ἐρχόμενον εἰς τὸν κόσμον”. “Ωστε ἀφώτιστος φυχῇ ἀδύ-
- νατός ἐστι πρὸς νόησιν». Μέγας Βασίλειος, *Ἀνατρεπτικὸς Ἀπολογητικοῦ Εὐνομίου*, Λόγος Β', PG 29, 604B.
11. «Πίστις μὲν οὖν ἐστι συγκατάθεσις ἀδιάκριτος τῶν ἀκουούσθεντων ἐν πληροφορίᾳ τῆς ἀληθείας τῶν κηρυχθέντων Θεοῦ Χάριτι». Μέγας Βασίλειος, *Περὶ πίστεως*, PG 31, 677D-680A.
12. «Καὶ μήν ἐκεῖνό γε τίνι οὐκ ἀν τῶν εὐγνωμόνων συνδόξειεν, ὅτι ὡσπερ ὁ φθαλμός, τῶν περιλαμπομένων τόπων ἐκπεσών, ἀναγκαίως δὶ’ ἐρημίαν τοῦ φωτὸς τῆς ἐνεργείας ἵσταται, οὕτω δὲ καὶ ὁ νοῦς ἐπὶ τὸ ἔξω τοῦ ὄντος ταῖς φαντασίαις εἰσβιαζόμενος, οἷόν τινος φωτὸς τῆς ἀληθείας ἐπιλειπούσης, συγχυθεὶς καὶ ἀνοηταίνων τῆς νοήσεως ἀπολήγει; Οὔτ’ ἀν οὖν ὁ φθαλμὸς ἔξω τοῦ φωτὸς τῷ δρᾶν χρῆσθαι δύναιτο, οὕτε φυχῇ τῆς τοῦ Μονογενοῦς ἐννοίας παρενεχθεῖσα, τῇ νοήσει κεχρῆσθαι. Ἡ γάρ τῆς ἀληθείας ἀπόπτωσις ἀφρασία ἐστὶ διανοίας καὶ τύφλωσις». Μέγας Βασίλειος, *Ἀνατρεπτικὸς Ἀπολογητικοῦ Εὐνομίου*, Λόγος Β', PG 29, 604AB. Πρβλ. *Ψαλμ. 35:10· Ιω. 1:9.*
13. «Χρῆν δέ, οἴμαι, τὸν καὶ μικρὸν γοῦν τῆς ἀληθείας πεφροντικότας, ἀφεμένους τῶν σωματικῶν δόμοιώσεων, καὶ τοῦ ταῖς ώλικαῖς φαντασίαις τὰς περὶ Θεοῦ ἐννοίας καταρέψυπαίνειν, ταῖς παρὰ τοῦ ὄγιού Πνεύματος παραδοθείσαις ἡμῖν θεολογίαις ἀκολουθεῖν». Μέγας Βασίλειος, *Ἀνατρεπτικὸς Ἀπολογητικοῦ Εὐνομίου*, Λόγος Β', PG 29, 604C.
14. «Τί ἴδιον πίστεως; Ἀδιάκριτος πληροφορίᾳ τῆς ἀληθείας τῶν θεοπνεύστων ὥματων, οὐδενὶ λογισμῷ, οὕτε ὑπὸ φυσικῆς ἀνάγκης εἰσαγομένῳ, οὕτε πρὸς εὐσέβειαν ἐσχηματισμένῳ διασαλευομένῃ». Μέγας Βασίλειος, *Ἡθικά, π'*, 22, PG 31, 868C.
15. «Νοῦν καὶ λόγον συμπληροῦντα

ήμῶν τὴν φύσιν ἔχομεν, δι' οὗ Θεὸν ἐγνωρίσαμεν. Καὶ τὰ κάλλη τῆς κτίσεως ἐντέχνως καταμανθάνοντες... τὴν μεγάλην τοῦ Θεοῦ περὶ πάντα πρόνοιαν καὶ σοφίαν ἀναγινώσκομεν. Διακριτικοί ἐσμεν ἀγαθοῦ καὶ τοῦ χειρόνος: ἐκλογὴν τοῦ συμφέροντος καὶ ἀποστροφὴν βλαβεροῦ ἐξ αὐτῆς τῆς φύσεως δεδιδάγμεθα». Μέγας Βασίλειος, Περὶ Εὐχαριστίας, 2, PG 31, 221CD-224A.

16. «Εἰ γὰρ μέλοιμεν πάντα τῇ καταλήψει μετρεῖν, καὶ τὸ τοῖς λογισμοῖς ἀπερίληπτον μηδὲ εἴναι τὸ παράπαν ὑπολαμβάνειν, οἰχήσεται μὲν ὁ τῆς πίστεως, οἰχήσεται δὲ ὁ τῆς ἐλπίδος μισθός. Πῶς δ' ἀν εἴημεν ἔτι τῶν μακαρισμῶν ἄξιοι, τῶν ἐπὶ τῇ πίστει τῶν ἀοράτων ἀποκειμένων, οἱ μόνοις τοῖς κατὰ λογισμὸν ἐναργέσι πειθόμενοι;». Μέγας Βασίλειος, Ανατρεπτικὸς Απολογητικοῦ Εὐνομίου, Λόγος Β', PG 29, 628A.

17. «Οὐ δεῖ διακρίνεσθαι καὶ διστάζειν ἐπὶ τοῖς ὑπὸ τοῦ Κυρίου λεγομένοις, ἀλλὰ πεπληροφορῆσθαι πᾶν ὅμασ Θεοῦ ἀληθὲς εἴναι καὶ δυνατόν, καὶ ἡ φύσις μάχηται. Ἐνταῦθα γὰρ καὶ ὁ ἀγὼν τῆς πίστεως». Μέγας Βασίλειος, Ἡθικά, η', PG 31, 712.

18. «Καὶ ἐμαυτὸν [...] καὶ οἶδα καὶ ἀγνοῶ. Οἶδα μὲν γὰρ ἐμαυτὸν δοτις εἰμί· οὐκ οἶδα δέ, καθὸ τὴν οὐσίαν μου ἀγνοῶ». Μέγας Βασίλειος, Ἐπιστολαί, 235, PG 32, 873A.

19. Π. Χρήστου, Πατρολογία, 61.

20. «Οἶδα μὲν γὰρ αὐτὸν κατὰ τὸν χαρακτῆρα, καὶ τὰ λοιπὰ ἴδιωματα· ἀγνοῶ δὲ αὐτοῦ τὴν οὐσίαν». Μέγας Βασίλειος, Ἐπιστολαί, 235, PG 32, 873A.

21. «Οὐ τὸ δρώμενόν ἐστιν ὁ ἀνθρωπος, ἀλλά τινος δεῖται περιττοτέρας σοφίας, δι' ἣς ἔκαστος ἡμῶν, δοτις ποτέ ἐστιν, ἐαυτὸν ἐπιγνώσεται. Τοῦτο δὲ μὴ καθηραμένοις τὸν νοῦν ἀδυνατώτερον ἡ λημῶντι πρὸς τὸν ἥλιον ἀναβλέψαι». Μέγας Βασίλειος, Πρὸς τοὺς νέους ὅπως ἄν ἐξ ἐλληνικῶν ὀφελοῖντο λόγων, PG 31, 581C.

22. Μέγας Βασίλειος, Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ, PG 31, 204BC.

23. Βλ. Μέγας Βασίλειος, Περὶ Πίστεως,

3, PG 31, 468C-472B.

24. «Διὰ τούτου [τοῦ Παρακλήτου] καρδιῶν ἀνάβασις, χειραγωγία τῶν ἀσθενούντων, τῶν προκοπτόντων τελείωσις». Μέγας Βασίλειος, Περὶ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος, 9, PG 32, 109B.

25. «Ως γάρ τὰ τοῖς ἀνθηροῖς χρώμασι παρακείμενα, ἐκ τῆς περιφρεούσης αὐγῆς καὶ αὐτὰ καταχρώνυται: οὕτως δὲ ἐναργῶς ἐνατενίσας τῷ Πνεύματι, ἐκ τῆς ἐκείνου δόξης μεταμορφοῦται πως πρὸς τὸ φανότερον, οἷόν τινι φωτί, τῇ ἐκ τοῦ Πνεύματος ἀληθείᾳ τὴν καρδίαν καταλαμπόμενος». Μέγας Βασίλειος, Περὶ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος, 21, PG 32, 165BC.

26. Ό Μέγας Βασίλειος ἀκολουθεῖ τὸν Κλήμεντα Ἀλεξανδρέα, ὁ ὅποιος μὲν ἔμεσο τρόπο διατυπώνει τὸ ἀνέφικτο τῆς αὐτογνωσίας, κατ' ἀναλογία τοῦ ἀνέφικτου τῆς ἔξομοίωσης τοῦ ἀνθρώπου μὲ τὸν Θεό. Ό Κλήμης τοποθετεῖ τὴν αὐτογνωσία στὸ ἀξιολογικὸ πεδίο τῆς ἀγαθοεργίας, ἡ ὅποια ἀποτελεῖ θεομιμησία καὶ ὁδὸ θεογνωσίας: «Ἡν ἄρα, ὡς ἔοικε, πάντων μέγιστον μαθημάτων τὸ γνῶναι αὐτόν· ἔαυτὸν γάρ τις ἔδει γνῶναι τῷ τῆς διανοίας κόσμῳ· ἔπειτα δὲ καὶ τῷ τοῦ σώματος ἀγνῶν στολήν, σωφροσύνην, περιβεβλημένῳ». Κλήμης Ἀλεξανδρεύς, Παιδαγωγός, 3, 1, PG 8, 556A. Πρβλ. Μέγας Βασίλειος, Περὶ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος, 9, PG 32, 108A-109A.

27. Μέγας Βασίλειος, Εἰς τὴν Εξαήμερον, 9, PG 29, 204B.

28. «Ἐκ πάντων τούτων τὴν ἀνεξιχνίαστον σοφίαν τοῦ ποιήσαντός σε κατόφει, ὡς ἀν καὶ αὐτόν σε εἰπεῖν μετὰ τοῦ Προφήτου. Ἐθαυμαστώθη ἡ γνῶσίς σου ἐξ ἐμοῦ. Πρόσεχε οὖν σεαυτῷ, ἵνα προσέχῃς Θεῷ· φήδος δόξα καὶ τὸ κράτος εἰς τοὺς αἰῶνας». Μέγας Βασίλειος, Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ, PG 31, 217B.

29. «Ο μὴ γάρ πεποιθώς ἐπὶ τοῖς ἔαυτοῦ ἀνδραγαθήμασι, μηδὲ προσδοκῶν ἔξ ἔργων δικαιαθήσεσθαι, μόνην ἔχει τὴν ἐλπίδα τῆς σωτηρίας τοὺς οἰκτιρμοὺς τοῦ Θεοῦ». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τοὺς Ψαλμούς*, 32, PG 29, 348A.

30. «Φίλαυτος οὖν ἐστιν ὁ ἔαυτὸν δῆθεν φιλῶν». Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ χρήση τοῦ ἐπιφρήματος «δῆθεν» κατὰ τὴν περιγραφὴ τῆς φιλαντίας ποὺ καταδειχνύει τὴν μὴ ρεαλιστικὴν ἀντίληψη τοῦ ἔαυτοῦ. Μέγας Βασίλειος, *Ὄροι κατ' ἐπιτομήν*, PG 31, 1120A.

31. «Ταπεινὸς δὲ ἄνθρωπος, ἡ δὲ τῇ συγκρίσει τῆς τοῦ Θεοῦ μεγαλοπρεπείας τὸ μηδὲν ἔαυτὸν λογιζόμενος· ἡ δὲ διὰ μετριοπάθειαν τὸ ἀλαζονικὸν ἀποθέμενος φρόνημα· ἡ δὲ διὰ τῆς ἀμαρτίας ἐκ τοῦ προτέρου ὕφους ἔαυτὸν καταβόψιας. Καὶ ταπεινωθήσεται τὸ ὕφος τῶν ἀνθρώπων. Ἐν τοῖς κατόπιν τὸ ὕφος ἐταπεινοῦτο, καὶ κατηγορίας ἀξιος δὲ ἄνθρωπος· ἔκυψε γάρ ἄνθρωπος καὶ ἐταπεινώθη ἀνήρ. Ἐνταῦθα δὲ ὠφέλιμος ἡ ταπεινωσις. Ἡ γάρ ἀπόθεσις τοῦ ματαίου φρονήματος καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ ἐπάρματος καὶ ὕφους ἀλαζονικοῦ καὶ οἰήματος διακένου πρὸς τὴν οἰκείαν ἀξίαν ἐπάνοδος, ταπεινωσίς ἐστιν ἐπαινετή». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς Ἡσαΐαν*, 2, PG 30, 260AB.

32. «Ἐπὶ πᾶσι μέντοι μὲν τοῖς παρ' ἡμῶν κατορθουμένοις ἡ ψυχὴ τῆς κατορθώσεως τῆς αἰτίας ἐπὶ τὸν Δεσπότην ἀναφερέτω, μηδὲν ὅλως κατορθοῦν ἔξ οἰκείας λογιζομένη δυνάμεως. Ἡ γάρ τοι αὐτῇ διάθεσις τὴν ταπεινοφροσύνην ἡμῖν ἐμποιεῖν πέφυκε». Μέγας Βασίλειος, *Ἄσκητικαὶ διατάξεις*, 16, PG 31, 1377C.

33. «Μεμνημένος οὖν τῆς φύσεως, οὐκ ἐπαρθήσῃ ποτέ». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 212A.

34. «Οὐδὲν γάρ τοῦ ἔαυτὸν ἀπατᾶν εὐκολώτερον, ἐπειδὴ κριτής ἔκαστος ἔαυτῷ κεχαρισμένος γίνεται, τὰ ηδέα κρίνων εἶναι συμφέροντα». Μέγας Βασίλειος, *Ἄσκητικαὶ διατάξεις*, 21, PG 31, 1397A.

35. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 205B.

36. Βλ. Κ. Μπόνης, «Μεγάλου Βασιλείου εἰς τὸ «Πρόσεχε σεαυτῷ»», *Ἐπιστημονικὴ Ἑπειτηρίς Θεολογικῆς Σχολῆς Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν* 12 (1958) 233-250, ἐδῶ 245.

37. Βλ. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 197C.

38. Βλ. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 197D.

39. Ἡ ἡσυχία τῶν ἀκροατῶν παρομοιάζεται μὲ γαλήνιο καὶ ἀχείμαστο λιμάνι ὅπου ὁ λόγος θὰ ἀγκυροβολήσει στὴν ἀκοή τους, ἐνῶ ἡ ἀπουσία της μὲ σφρόδρῳ θύελλα ὅπου θὰ ναυαγήσει καὶ θὰ διαλυθεῖ. Προτρέπει μάλιστα τοὺς ἀκροατὲς νὰ κάνουν ἡσυχία χρησιμοποιώντας καὶ τὸ λογικὸ ἐπιχείρημα τῆς χρησιμοθηρίας. Βλ. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 197D-200A.

40. Γιὰ τὴ σημασία τῆς μνημοτεχνίας βλ. Α. Γλάρος, *Ἡ μνημοτεχνία τοῦ Θείου Λόγου κατὰ τὸν ἵερο Χρυσόστομο*, Ἀθήνα: Γρηγόρης, 2007.

41. Δευτ. 15:9.

42. «὾σπερ γάρ ἡ σκιὰ τῷ σώματι, οὗτῳ ταῖς ψυχαῖς αἱ ἀμαρτίαι παρέπονται, ἐναργῶς τὰς πράξεις ἔξεικονίζουσαι». Βλ. Μέγας Βασίλειος, *Πρὸς τοὺς πλουτοῦντας*, PG 31, 296C.

43. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 200C.

44. «὾σπερ τὰ ἄλογα φεύγει τῶν βρωμάτων τὰ δηλητήρια· διώκοντες δὲ τὴν δικαιοσύνην, ὥσπερ κάκεῖνα μεταδιώκει τῆς πόλεως τὸ τρόφιμον». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 201B.

45. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 201B.

46. Προτρέπει τοὺς ἀνθρώπους νὰ μὴ φανοῦν κατώτεροι τοῦ ζαρκαδιοῦ πού, ἐκμεταλλεύμενο τὴν δέξιατη ὅρασή του, ἀποφεύγει τὶς παγίδες, καὶ τῶν πτηνῶν πού, ἔξαιτίας τοῦ πτερώματός τους, ἀποφεύγουν τοὺς κυνηγούς. Πρβλ. *Παρ. 6:5· Β' Τιμ. 2:26*.

47. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 201C.

48. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 201B.
49. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 201CD.
50. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 201D.
51. Βλ. *Γέν. 1:26.*
52. «Μὴ τῇ σαρκὶ πρόσεχε, μηδὲ τὸ ταύτης ἀγαθὸν ἐκ παντὸς τρόπου δίωκε· ὑγείαν καὶ κάλλος καὶ ὥδονῶν ἀπολαύσεις, καὶ μακροβίωσιν». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 204AB.
53. «Μηδὲ χρήματα καὶ δόξαν, καὶ δυναστείαν θαύμαζε· μηδὲ ὅσα σοι τῆς προσκαίρου ζωῆς τὴν ὑπηρεσίαν πληροῖ, ταῦτα μεγάλα νομίσας, τῇ περὶ ταῦτα σπουδῇ τῆς προιγούμενης σεαυτοῦ ζωῆς καταμέλει». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 204B.
54. «Ἄλλὰ πρόσεχε σεαυτῷ· τουτέστι, τῇ ψυχῇ σου». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 204B.
55. «Ἐπιμελοῦ ψυχῆς, πράγματος ἀθανάτου». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 204C.
56. «Ὕπερόρα σαρκός, παρέρχεται γάρ». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 204C.
57. «Ἐπίστηθι μετὰ πάσης ἀκριβείας σεαυτῷ». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 204C.
58. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 204C.
59. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 204D.
60. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 205A.
61. ‘Ως θεραπευτικὰ μέσα στὰ βαριὰ παραπτώματα προτείνει συχνὴ ἔξιμολόγηση, πικρὰ δάκρυα, συνεχὴ ὄγρυπνία καὶ διαρκὴ νηστεία. Στὰ ἐλαφρὰ ὄμαρτήματα προτείνει τὴν μετάνοια.
62. «Ἐχει γάρ ὁ οἶκος τοῦ Θεοῦ, ἦτις ἐστὶν Ἐκκλησία Θεοῦ ζῶντος, θηρευτάς, ὁδοιπόρους, ἀρχιτέκτονας, οἰκοδόμους, γεωργούς, ποιμένας, ἀθλητάς, στρατιώτας.

Πᾶσι τούτοις ἐφαρμόσει τὸ βραχὺ τοῦτο ὅγμα, ἐκάστῳ καὶ ἀκριβειαν τοῦ ἔργου καὶ σπουδὴν τῆς προαιρέσεως ἐμποιοῦν». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 205C.

63. *Ιερ. 16:16.*

64. «Θηρευτής εἰ ἀπεσταλμένος ὑπὸ τοῦ Κυρίου τοῦ εἰπόντος· Ἰδοὺ ἐγὼ ἀποστέλλω πολλοὶς θηρευτάς, καὶ θηρεύσουσιν αὐτοὺς ἐπάνω παντὸς ὅρους. Πρόσεχε οὖν ἐπιμελῶς, μὴ πού σε διαφύγῃ τὸ θήραμα, ἵνα, συλλαβόμενος τῷ λόγῳ τῆς ἀληθείας, τοὺς ὑπὸ τῆς κακίας ἀγριωθέντας προσαγάγῃς τῷ σώζοντι». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 205C.

65. *Ψαλμ. 118:133.*

66. «Οδοιπόρος εἰ ὅμοιος τῷ εὐχομένῳ· Τὰ διαβήματά μου κατεύθυνον. Πρόσεχε σεαυτῷ, μὴ παρατραπῆς τῆς ὁδοῦ, μὴ ἐκκλίνῃς δεξιά ἢ ἀριστερᾶ· ὁδῷ βασιλικῆ πορεύου». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 205C.

67. *Α' Κορ. 3:11-12.*

68. «Ο ἀρχιτέκτων ἀσφαλῶς τὸν θεμέλιον καταβαλλέσθω τῆς πίστεως, ὃς ἐστιν Ἱησοῦς ὁ Χριστός. Ο οἰκοδόμος βλεπέτω πῶς ἐποικοδομεῖ· μὴ ξύλα, μὴ χόρτον, μὴ καλάμην, ἀλλὰ χρυσίον, ἀργύριον, λίθους τιμίους». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 205CD.

69. «Ο ποιμήν, πρόσεχε μή τι παρέλθῃ τῶν ἐπιβαλλόντων τῇ ποιμαντικῇ. Ταῦτα δέ εἰσὶ ποία; Τὸ πεπλανημένον ἐπίστρεψε, τὸ συντετριμμένον ἐπίδησον, τὸ νοσοῦν Ἰασαι». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 205D-208A.

70. «Ο γεωργός, περίσκαπτε τὴν ἄκαρπον συκῆν, καὶ ἐπίβαλλε τὰ πρὸς βοήθειαν τῆς καρπογονίας». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 208A.

71. *Πρβλ. Λουκ. 13:8.*

72. «Ο στρατιώτης, συγκακοπάθησον τῷ Εὐαγγελίῳ, στρατεύου τὴν καλὴν στρατείαν κατὰ τῶν πνευμάτων τῆς πονηρίας, κατὰ τῶν παθῶν τῆς σαρκός, ἀνάλαβε πᾶσαν τὴν πανοπλίαν τοῦ Θεοῦ· μὴ ἐμπλέ-

κού ταῖς τοῦ βίου πραγματείαις, ἵνα τῷ στρατολογήσαντι ἀρέσῃ». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 205A.

73. «Ο ἀθλητής, πρόσεχε σεαυτῷ, μὴ πού τινα παραβῆς τῶν ἀθλητικῶν νόμων. Οὐδεὶς γάρ στεφανοῦται, ἐὰν μὴ νομίμως ἀθλήσῃ. Μιμοῦ τὸν Παῦλον, καὶ τρέχοντα, καὶ παλαίοντα, καὶ πυκτεύοντα· καὶ αὐτός, ὡς ἀγαθὸς πύκτης, ἀμετεώριστον ἔχε τὸ τῆς ψυχῆς βλέμμα. Σκέπε τὰ καίρια τῇ προβολῇ τῶν χειρῶν· ἀτενὲς τὸ δόμα πρὸς τὸν ἀντίπαλον ἔστω. Ἐν τοῖς δρόμοις τοῖς ἔμπροσθεν ἐπεκτείνου. Οὕτω τρέχε, ἵνα καταλάβῃς. Ἐν τῇ πάλῃ τοῖς ἀοράτοις ἀνταγωνίζου. Τοιοῦτόν σε εἶναι διὰ βίου δ λόγος βιούλεται, μὴ ἀναπεπτωκότα, μηδὲ καθεύδοντα, ἀλλὰ νηφόντως καὶ ἐγρηγορότως σεαυτοῦ προεστῶτα». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 208AB.

74. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 208B.

75. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 208B.

76. «Μὴ ὑποτιθέμενος τὰ ἀνύπαρκτα, ἀλλὰ τὰ παρόντα πρὸς τὸ συμφέρον διατιθέμενος». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 209.

77. «Οταν γάρ ποτε ἡρεμίας λάβωνται, ἦ ἡσυχίας νυκτερινῆς». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 208C.

78. Πρβλ. Σ. Τσιτίγκος, «Ο ἔμφύλιος» πόλεμος τῆς ψυχῆς κατά τὸν ἰερὸν Χρυσόστομο», *Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς* 802 (2004) 199-221.

79. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 209A.

80. «Ἐὰν προσέχῃς σεαυτῷ, ταῦτα καὶ ἔτι πλείω εὑρήσεις περὶ σεαυτόν· καὶ ἀπολαύσεις μὲν τῶν παρόντων, οὐ μικροψυχήσεις δὲ πρὸς τὸ ἐνδέον». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 213AB.

81. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 209A.

82. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 209A.

83. Μ. Βάντσος, «Ἡ αὐτογνωσία κατά

τῇ διδασκαλίᾳ τοῦ Μ. Βασιλείου», *Θεοδρομία* 8 (2006) 495-507, ἐδῶ 503.

84. «Πάλιν δυσγενής τις εἰ καὶ ἄδοξος, πτωχὸς ἐκ πτωχῶν, ἀνέστιος, ἀπολις, ὀσθενής, τῶν ἐφ' ἡμέραν ἐνδεής, τρέμων τοὺς ἐν δυναστείᾳ, πάντας ὑποπτήσων διὰ ταπεινότητα βίου; Πτωχὸς γάρ, φησίν, οὐχ ὑφίσταται ἀπειλήν. Μη τοίνυν ἀπογνῶς σεαυτοῦ, μηδ' ὅτι οὐδὲν ζηλωτὸν ἐν τῷ παρόντι σοι πρόσεστι, πᾶσαν ἀγαθὴν ἀποδρόψιψης ἐλπίδα· ἀλλ' ἀνάγαγε σεαυτοῦ τὴν ψυχὴν πρός τε τὰ ἥδη ὑπηργμένα σοι παρὰ Θεοῦ ἀγαθά, καὶ πρὸς τὰ δι' ἐπαγγελίας εἰς ὕστερον ἀποκείμενα». Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 212AB.

85. Βλ. *Παρ.* 13:8.

86. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 212B. Πρβλ. *Γέν.* 2:7.

87. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 213A.

88. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 213B.

89. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 213B.

90. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 213B.

91. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 216C.

92. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 217AB.

93. Μέγας Βασίλειος, *Εἰς τοὺς Ψαλμούς*, 29, PG 29, 309. Πρβλ. *Ψαλμ.* 29:3, 6:3, 40:5.

94. Κ. Μπόνης, «Μεγάλου Βασιλείου εἰς τὸ “Πρόσεχε σεαυτῷ”», 243-246.

95. Κ. Μπόνης, «Μεγάλου Βασιλείου εἰς τὸ “Πρόσεχε σεαυτῷ”», 246-247.

96. «Ταῦτα μὲν δὴ τὰ ἀνθρώπινα· τὰ δ' ἔτι, μεῖζω. Διὰ σὲ Θεὸς ἐν ἀνθρώποις, Πνεύματος ἀγίου διανομή, θανάτου κατάλυσις, ὀναστάσεως ἐλπίς, θεῖα προστάγματα τελειοῦντά σου τὴν ζωήν, πορεία πρὸς Θεὸν διὰ τῶν ἐντολῶν, βασιλεία τῶν οὐρανῶν εὐτρεπής, στέφανοι δικαιοσύνης ἔτοιμοι τοὺς ὑπὲρ τῆς ἀρετῆς πόνους μὴ ἀποδράντι. Ἐὰν προσέχῃς σεαυτῷ, ταῦτα καὶ ἔτι πλείω

εύρήσεις περὶ σεαυτόν· καὶ ἀπολαύσεις μὲν τῶν παρόντων, οὐ μικροφυχήσεις δὲ πρὸς τὸ ἐνδέον». Μέγας Βασίλειος, *Eἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 213AB.

97. «Τί οὖν μικροφυχεῖς, ὅτι ἵππος σοι οὐκ ἔστιν ἀργυροχάλινος; Ἀλλ’ ἥλιον ἔχεις ὀξυτάτῳ δρόμῳ διὰ πάσης ἡμέρας δρᾶσσον· χοῦντά σοι τὴν λαμπάδα. Οὐκ ἔχεις ἀργύρου καὶ χρυσοῦ λαμπτηδόνας, ἀλλὰ σελήνην ἔχεις μυρίῳ σε τῷ παρ’ αὐτῆς φωτὶ περιλάμπουσαν. Οὐκ ἐπιβέβηκας ἀρμάτων χρυσοκολλήτων, ἀλλὰ πόδας ἔχεις οἰκείον ὅχημα καὶ συμφυές σεαυτῷ. Τί οὖν μακαρίζεις τοὺς τὸ ἀδρὸν βαλάντιον κεκτημένους, καὶ ἀλλοτρίων ποδῶν εἰς τὴν μετάβασιν δεομένους; Οὐ καθεύδεις ἐπὶ κλίνης ἐλεφαντίνης, ἀλλ’ ἔχεις τὴν γῆν πολλῶν ἐλεφάντων τιμιωτέραν, καὶ γλυκεῖαν ἐπ’ αὐτῆς τὴν ὀνάποσιν, ταχὺν τὸν ὕπνον καὶ μερίμνης ἀπηλλαγμένον. Οὐ κατάκεισαι ὑπὸ χρυσοῦν ὄροφον· ἀλλ’ οὐρανὸν ἔχεις τοῖς ἀρόγητοις τῶν ἀστέρων κάλλεστη περιστήβοντα». Μέγας Βασίλειος, *Eἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 212CD-213A.

98. Κ. Μπόνης, «Μεγάλου Βασιλείου εἰς

τὸ “Πρόσεχε σεαυτῷ”, 248.

99. Μέγας Βασίλειος, *Eἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 213.

100. Βλ. M. Vassiliadou, *Epictetus, Axiological Cognitive Educational Strategies*, [Mental Health Promotion and Education] Educational Trust for Health Improvement through Cognitive Strategies, London 2005, 27-28. Πρβλ. M. Vassiliadou, *Telemachus, Towards the Acquisition of Mental Health Skills*, [Mental Health Promotion and Adolescence] Educational Trust for Health Improvement through Cognitive Strategies, London 2004, 13-14.

101. M. Vassiliadou, *Epictetus*, 27-28.

102. Μέγας Βασίλειος, *Eἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ*, PG 31, 209B.

103. M. Vassiliadou, *Epictetus*, 131-134.

104. M. Vassiliadou, *Epictetus*, 37.

105. Μέγας Βασίλειος, *Ὥροι κατὰ πλάτος*, 37, PG 31, 1016AB.

106. Μέγας Βασίλειος, *Λόγος ἀσκητικος*, 10, PG 31, 648CD.

107. Πρβλ. M. Vassiliadou, *Epictetus*, 42, 47-52.

108. M. Vassiliadou, *Telemachus*, 50.

