

# ΣΥΝΑΖΗ

ΤΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΣΠΥΔΗΣ ΓΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ

ΤΕΥΧΟΣ 37 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ-ΜΑΡΤΙΟΣ 1991 600 ΔΡΧ.

## Περιεχόμενα

ΠΡΟΛΟΓΙΚΟ .....	3
ΝΙΚΟΥ ΝΗΣΙΩΤΗ	
'Η θεολογία ως έπιστήμη και ως άμυνολογία .....	5
Μητροπολίτου Περγάμου ΙΩΑΝΝΟΥ	
Τὸ εἶναι τοῦ Θεοῦ καὶ τὸ εἶναι τοῦ ἀνθρώπου .....	11
ΧΡΗΣΤΟΥ ΓΙΑΝΝΑΡΑ	
Περὶ ἀπυροβλήτου πτώματος ἢ ἀποκλίσεων ὑπαρξιστικῶν καὶ περσοναλιστικῶν .....	37
παπα-ΦΙΛΟΘΕΟΥ ΦΑΡΟΥ	
'Εκκλησιαστικὴ ζωὴ καὶ θεολογία (α' μέρος) .....	47
ΛΑΜΠΡΟΥ ΣΙΑΣΟΥ	
'Απὸ τὴ συνάντηση τῆς θεολογίας μὲ τὴ φιλοσοφία .....	53
ΣΩΤΗΡΗ ΓΟΥΝΕΛΑ	
Σημεῖο μηδὲν ἢ σημεῖο δόλικῆς ἀνακεφαλαίωσης .....	65
ΣΤΑΥΡΟΥ ΓΙΑΓΚΑΖΟΓΛΟΥ	
Ούσια, ὑποστάσεις, προσωπικὲς ἐνέργειες (α' μέρος) .....	71

## Προβλήματα

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΚΟΤΤΑΔΑΚΗ	
Καταφύγιο ἵδεῶν καί... ἀκολουθιῶν! .....	79

## 'Ορθόδοξος Κόσμος

'Επίκαιρο σχόλιο	
ΠΑΝΟΥ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ	
'Ο εύτελισμὸς τοῦ προσώπου καὶ ὁ κυνισμὸς τοῦ μάρκετινγκ ...	89

ΔΗΜΗΤΡΗ ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΥ	
Κεκραγάριον .....	91
ΣΤΑΜΑΤΗ ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΕΛΟΥ	
Είναι δυνατή μιὰ ραδιοφωνική θεολογία; .....	95
Διάλογος μὲ τοὺς ἀναγνῶστες .....	97
Τὸ βιβλίο	
Κριτικὴ παρουσίαση.....	100

Έξωφύλλο: 'Αρχάγγελος Μιχαήλ. Τέλος 14ου αἰ., ναός Παναγίας Χρυσολανιώποσας, Λευκωσία. Όπισθόφυλλο: Γιάννη Κολέφα, Πουλιά, 1968, φηφιδωτό. Στή σ. 10: 'Ο Εὐαγγελιστής Δουκᾶς. Τετραβάγγελο 14ου αἰ., 'Εθνική Βιβλιοθήκη. Στή σ. 36: Χριστός ἐν δόξῃ. φηφιδωτό 'Οσίου Δαβίδ Θεσσαλονίκης (5ος αἰ.). Στή σ. 46: 'Ο Χριστός πλένει τὰ πόδια τῶν μαθητῶν, φρέσκο 12ου αἰ., Μαυριώτισσα Καστοριάς. Στή σ. 52: Πλάτων, τοιχογραφία στὸν ἄγιο Νικόλαιο Τσαριτσάνης. Στή σ. 70: "Άγιος Γρηγόριος Παλαμίδας, φορητὴ εἰκόνα, 20ός αι. Χειρόγραφοι τίτλοι, πρωτογράμματα: Ε.Γ. (Ν.Ζ.)

### ΙΔΡΥΤΗΣ: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΝΕΛΛΑΣ

'Εκδότης, ύπεύθυνος κατὰ νόμον: Σωτηρία Νέλλα  
'Αρχισυντάκτης, ύπεύθυνος үλης: Σωτήρης Γουνελᾶς

'Υπεύθυνος Γραφείου: Πέτρος Γιαρμενίτης. Φωτοστοιχειοθεσία: «Φοινίκη», Κωλέπη 15, 106 81 'Αθήνα. Σελιδοποίηση: Ζωὴ Βεντούρη, Δ. Γούναρη 50, Μαρούσι. Φωτογράφηση-μοντάζ: 'Ασημάκης Λενῆς, Ζαλόγγου 14, 'Αθήνα. Τεῦχος 37. 'Ιανουάριος-Μάρτιος 1991. Συνδρομές γιὰ ἔνα χρόνο (4 τεύχη): 'Ελλάδα 2.200 δρχ. Φοιτητικὴ 1.500 δρχ. 'Ι. Μονῶν, Ναῶν, Σχολείων, 'Ιδρυμάτων κλπ. 3.000 δρχ. Κύπρου 8 λίρες. Εύρωπης 180 φωφῇ ἡ τὸ ἀντίστοιχο. 'Αμερικῆς, Αύστραλίας κλπ. 35 \$ ΗΠΑ ἡ τὸ ἀντίστοιχο. 'Αντιπρόσωπος στὴν Κύπρο: Πέτρος Λαζάρου, βιβλιοπωλεῖο 'Αμάραντος, Δαμασκηνοῦ 12, Λευκωσία, τηλ. 368302. Στὸ ἑκατερικὸ ἀεροπορικὴ ἀποστολή. 'Ανάτυπα δὲν γίνονται. Οἱ συνεργάτες ἔχουν τὴν εὐθύνη τῶν ἀπόφεων τους. 'Επιστολές, ἐμβάσματα, κεντρικὴ διάθεση στὰ Γραφεῖα τοῦ περιοδικοῦ.

Γραφεῖα: Θερμοπυλῶν 39, 152 35 Βριλλήσια, τηλ.: 8049.396

## Σταύρου Γιαγκάζογλου

# Ούσια, ύποστάσεις, προσωπικές ἐνέργειες

‘Η διδασκαλία του ἀγίου Γρηγορίου Παλαμᾶ γιὰ τὶς ἀκτιστες  
ἐνέργειες



### ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ

ταν τὸ 1944 ὁ Vladimir Lossky δήλωνε στὸ δοκίμιό του γιὰ τὴ «Μυστικὴ Θεολογία τῆς Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας», ὅτι «εὶς τὴν παράδοσιν τῆς Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας δὲν ὑπάρχει περιθώριον διὰ μίαν θεολογίαν καὶ πολὺ ὀλιγώτερον δι’ ἔναν μυστικισμὸν τῆς θείας οὐσίας», δὲν θὰ μποροῦσε ἵσως νὰ φαντασθεῖ ὅτι λίγο ἀργότερα οἱ δυτικοὶ θεολόγοι θὰ ἀνταπέδιδαν τὴν κατηγορία ἐπικεντρώνοντας μάλιστα τὴν κριτική τους, ὡς μὴ ὥφειλε, κυρίως στὸν ἄγ. Γρηγόριο Παλαμᾶ καὶ ἐπεκτείνοντάς την ὡς τοὺς Καππαδόκες πατέρες. Συγκεχριμένα, ὅρισμένοι δυτικοὶ ἐρευνητὲς\* προσάπτουν «έσσενσιαλισμό» (sic) στὴν θεολογικὴ διδασκαλία τοῦ ἄγ. Γρηγορίου Παλαμᾶ ὡς τὴν ἀκραία κατάληξη τῆς καππαδοκικῆς σκέψης, ἀφοῦ, ὅπως ὑποστηρίζουν, ἡ θ. οἰκονομία συνδέεται μὲ τὴν πρόδοτο τῶν ἐνέργειῶν τῆς θ. οὐσίας καὶ ὅχι μὲ τὰ Πρόσωπα τῆς Ἀγίας Τριάδος, ἀγνοώντας ἔτσι τὸν οἰκονομικὸν τους ρόλο. ‘Η ἔκλειψη καὶ ὁ συσκοτισμὸς τῶν Ὕποστάσεων στὴν θ. οἰκονομία εἰναι, λοιπόν, ἀναπόφευκτος. Στὴν παλαμικὴ σκέψη, οἱ ἕδιοι ἐρευνητές, νομίζουν ὅτι ἡ ἐμφαση δίνεται στὶς ἐνέργειες τῶν ὄποιων, ὅμως, ἡ τριαδολογικὴ καὶ κυρίως ἡ χριστολογικὴ βάση χαρακτηρίζεται ἀπὸ πτωχὴ ὡς ἀνύπαρκτη. Ἀνυπέρβλητο χάσμα διαιρεῖ τὴ «θεολογία» ἀπὸ τὴν «οἰκονομία». Οἱ ἐνέργειες εἰναι ἀπρόσωπες ἐκφάνσεις τῆς ὑπερβατικῆς θεότητας ποὺ ἀντικαθιστοῦν τὸν σωτηριολογικὸν ρόλο τῶν τριαδικῶν Ὕποστάσεων «ἀπολειτουργικοποιῶντας» οὐσιαστικὰ τὰ Πρόσωπα τῆς Ἀγίας Τριάδος.

Συμπέρασμα: μόνο ἡ δυτικὴ παράδοση, ἀπὸ τὸν Ἱερὸν Αὐγουστίνον καὶ τὶς ψυχολογικὲς τριάδες ὡς τὸν Θωμᾶ Ἀκινάτη καὶ τὴν κτιστὴ χάρη, κράτησε ἐντονα τὸν βιβλικο-περσοναλιστικὸν χαρακτήρα τῆς Θεολογίας καὶ τὴν τάξη τῶν Προσώπων στὴν Ἀγία Τριάδα μὲ βάση τὴν οἰκονομικὴ τους δραστηριότητα.

‘Η παρούσα μελέτη δὲν ἔχαντλει ἀσφαλῶς ὀλόκληρο τὸ φάσμα τῶν σύγχρονων ἀντιπαλαιμικῶν αἰτιάσεων, ἐπιχειρεῖ, ὅμως, νὰ θέσει τὰ θεολογικὰ κριτήρια καὶ τὶς προϋποθέσεις μέσα ἀπὸ τὶς ὄποιες ὡς ἡ συχαστὴς ἄγιος ὑπεραμύνθηκε τὴν ἐμπειρία τῆς προσωπικῆς θεώσεως τῶν ἀγίων διαμέσου τῶν ἀκτιστῶν ἐνέργειῶν.

Παρουσιάζοντας τὴν θεολογικὴ διδασκαλία τοῦ ἄγ. Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ, τονίζουμε καὶ οἱ ὄρθδοξοι, συνήθως, τὴν διάκριση οὐσίας καὶ ἐνέργειῶν δίχως νὰ τὴν συσχετίζουμε μὲ τὸν λόγο καὶ ρόλο τῶν Ὕποστάσεων. Ἀκόμη καὶ ὅσοι ἐπικρίνουν τὴ σύγχρονη ὄρθδοξη θεολογία ποὺ ἔχει ὡς ἐπίκεντρο τὸ Πρόσωπο, θεωροῦν ὅτι στὸν Παλαμᾶ ἀνακαλύπτουν ἐπιχειρήματα ὑπὲρ μιᾶς ὑπέρβασης τῆς «φιλοσοφικῆς» ἔννοιας τοῦ Προσώπου, διότι τὸ ζήτημα τῆς γνώσεως τοῦ Θεοῦ τίθεται ἀποκλειστικὰ μέσα ἀπὸ δρους ποὺ προσδιορίζουν τὴ διάκριση οὐσίας καὶ ἐνέργειῶν. Οἱ ἐνέργειες, λοιπόν, εἰναι τῆς οὐσίας ἡ τῶν Προσώπων; “Ἄν θέσουμε ὡς βάση τους τὴν οὐσία, τότε ποιὸς εἰναι ὁ ἴδιαζων ρόλος τῶν Ὕποστάσεων;” Ἄν πάλι ἡ οὐσία δὲν σχετίζεται μὲ τὶς ἐνέργειες, τότε πῶς εἰναι δυνατὸν νὰ σχετίζουν οἱ τελευταῖες ὅμοτιμα τὴν κάθε μία ἀπὸ τὶς ὄμοιούσιες Ὕποστάσεις, χωρὶς νὰ ἀποτελοῦν ίδιώματα ὑποστατικά; Οἱ ἐνέργειες εἰναι προσωπικές ἡ ἀπρόσωπες; Ποιὰ εἰναι ἡ σχέση Ὕποστάσεων καὶ ἐνέργειῶν;

## I. ΕΝΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΙΑΚΡΙΣΕΙΣ

Ἐνότητα καὶ διάκριση συγκροτεῖ τὸ μυστήριο τῆς ὑπάρχεως τοῦ Θεοῦ· κίνηση, διαφοροποίηση καὶ ποικιλία ὡς προσωπικὴ ἐτερότητα πραγματοποιεῖται στὰ πλαίσια τῆς οὐσιαστικῆς καὶ ἐνεργειακῆς ταυτότητας τῆς Ἀγίας Τριάδος, τόσο στὴν ἀΐδια ὅσο καὶ στὴν οἰκονομικὴ τῆς παρουσία.

Ο Γρηγόριος Παλαμᾶς ἀκολουθώντας τὶς ἀρεοπαγιτικὲς συγγραφὲς (Περὶ θείων ὀνομάτων 2, 4-6), θ' ἀναπτύξει τὴν ἐνωμένη καὶ διακεκριμένη θεολογία. Στὴν Ἐναρχικὴ Τριάδα ὑπάρχουν οἱ θεῖες Ἐνώσεις ποὺ ἀφοροῦν στὴ σύνολη Θεότητα καὶ οἱ θεῖες Διακρίσεις ποὺ ἀναφέρονται σ' ἔνα Πρόσωπό της.

Στὸ ἐσωτερικὸ τῶν παραπάνω θ. Ἐνώσεων καὶ Διακρίσεων ἀντιστοιχοῦν ἄλλες ἐνώσεις καὶ διακρίσεις. Στὶς θ. Ἐνώσεις περιλαμβάνονται: α) ὡς ἔνωση, «ἡ ὑπερούσιος ὑπαρξίς» τῆς Θεότητος καὶ β) ὡς διάκριση, «ἡ ἴδρυσις ἐκάστης ὑποστάσεως». Στὶς θ. Διακρίσεις ἀναφέρονται: α) ὡς ἔνωση, «οἱ ἀσχετοὶ μεταδόσεις, οἱ δωρεές, οἱ μετοχές» καὶ β) ὡς διάκριση, ἡ θεία ἐνανθρώπηση, «αὕτη γὰρ μόνου τοῦ Υἱοῦ». Μὲ βάση τὰ παραπάνω ὁ ἀδωνίτης θεολόγος συμπεραίνει ὅτι, ἐνῷ ὁ Θεὸς κατὰ τὴν οὐσία του ὑπερέχει ἀπ' ὅλα τὰ κτιστὰ ὅντα καὶ μὲ τίποτα δὲν σχετίζεται καὶ ἀπὸ τίποτα δὲν μετέχεται («ὑπεροχικαὶ ἀφαιρέσεις») κατὰ τὴν ἐνέργειά του ἐκφαίνεται καὶ μετέχεται («ἀσχετοὶ μεταδόσεις»). Οἱ θεαρχικὲς Ὑποστάσεις, βέβαια, ἐνῷ δὲν δέχονται καμμία ἀντιστροφὴ περιχωροῦνται μεταξύ τους φυσικά, δλικά, μόνιμα καὶ σταθερὰ «ὡς μίαν εἶναι καὶ τὴν ἐνέργειαν τῶν τριῶν ὑποστάσεων». Ἐνιαία εἶναι ἡ κίνηση τοῦ θείου θελήματος ποὺ ἔχει ἀφετηρία τὸν Πατέρα ὡς αἴτιο προκαταρκτικό, ἐνεργεῖται διὰ τοῦ Υἱοῦ, ἐνῷ προφαίνεται καὶ τελειώνεται ἐν Ἀγίῳ Πνεύματι. Ἡ ἀλληλοπεριχώρηση τῶν θεαρχικῶν Ὑποστάσεων ὡς θεοπρεπῆς ἔνωση στὴ μία ὑπέρτατη ἐνότητα, πληθύνεται ἀπὸ ἀγαθότητα καὶ πολλαπλασιάζεται σὲ ἄκρατες δωρεές, μεταδόσεις τῆς ζωῆς, τῆς σοφίας κ.λπ., ποὺ μετέχονται ἀμέθεκτα ἀπὸ τοὺς μετόχους!

Τὸ μυστήριο τοῦ τριαδικοῦ Θεοῦ συνίσταται σὲ μία διαρκὴ ἔκφανση ἐνώσεων καὶ διακρίσεων ὅπου τίποτα δὲν εἶναι στατικὸ καὶ ἀναγκαῖο. Διακρίνεται ἡ ὑπόσταση ἀπὸ τὴν οὐσία καὶ κατὰ συνέπεια οἱ τρεῖς θεῖες Ὑποστάσεις ἀπὸ τὴν κοινὴ φύση οἱ θεῖες Ὑποστάσεις διακρίνονται ἀπόλυτα μεταξύ τους ἐνῷ ἐνώνονται ἀπόλυτα στὴν ἐνότητα τῆς μιᾶς οὐσίας. Στὴ συνέχεια διακρίνονται οἱ ἐνέργειες ἀπὸ τὴν οὐσία ἀπὸ τὴν ὁποία καὶ προέρχονται, ἐνῷ ταυτόχρονα διακρίνονται καὶ μεταξύ τους. Τέλος οἱ ἐνέργειες διακρίνονται καὶ ἀπὸ τὶς θεῖες Ὑποστάσεις ἀπὸ τὶς ὁποίες διακρατοῦνται καὶ ἐνεργοποιοῦνται, ἐνῷ παραμένουν ταυτόχρονα ἐνωμένες καὶ ὅχι διασπασμένες -οὐκ ἀποτεταγμένην ἐκάστῳ προσώπῳ, Κεφ. Φυσικὰ ωρίβ' - καὶ μὲ τὶς Ὑποστάσεις καὶ μὲ τὴν οὐσία τῆς Θεότητας.

‘Η σειρὰ τῶν διακρίσεων αὐτῶν καθόλου δὲν αἴρει τὴν ἀπλότητα τοῦ Θεοῦ, ὅπως καὶ ἡ ἀπλότητα αὐτὴ καθόλου δὲν προκαλεῖ σύγχυση καὶ τροπὴ στὴν ἀμείωτη καὶ ἀπόλυτη προσωπικὴ ἐτερότητα τῶν θείων ‘Υποστάσεων.

«Χρὴ οὖν ὁμολογεῖν ἄμφω, τὴν διαφοράν τε καὶ τὴν ταυτότητα, καὶ δι' ἄμφοτέ-ρων ἐν τῇ μεσότητι μένειν τῆς εὐσεβείας»<sup>2</sup>.

Ο Θεός εἶναι ἔνας ἔξαιτίας τῆς «ύπεραρχιας ἀρχῆς», τοῦ Πατρὸς, τῆς κοινῆς φύσεως καὶ ἐνέργειας τῶν τριῶν Προσώπων καὶ τῆς ἀρρητῆς περιχώρησης καὶ σχέσης τῶν θείων ‘Υποστάσεων. Ἡ ἐνότητα τῆς ἀδιατὰς Τριάδος ἔχει ἀφετηρία τὴν μοναρχία τοῦ Πατρὸς ἐνῷ ἡ ἐνότητα δράσεως τῆς οἰκονομικῆς Τριάδος στὴν κτίση ἔξαρτᾶται ἀπὸ τὴν τριαδικὴ μοναρχία, τὶς κοινὲς τριαδικὲς ἐνέργειες. Οἱ μεθεκτὲς ἐνέργειες τῆς τρισυπόστατης θεότητας ἐνώνουν καὶ ταυτόχρονα διακρίνουν τὸν ἀκτιστὸ Θεὸν ἀπὸ τὸν κτιστὸ κόσμο.

Ἡ διδασκαλία τοῦ ἀμωνίτη ἀγίου γιὰ τὶς ἀκτιστες ἐνέργειες συνδέεται ἀρρηκτὰ μὲ τὴν τριαδολογία ὅπως καὶ μὲ τὴν χριστολογία καὶ πνευματολογία του. Μέσα ἀπὸ τὸ πρόσμα τοῦ συνδέσμου αὐτοῦ θὰ προσπαθήσουμε νὰ προσεγγίσουμε τὶς προϋποθέσεις τῆς Θεολογικῆς σκέψης τοῦ ἡσυχαστὴ διδασκάλου.

## 2. ΟΥΣΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΑΣΗ

Στὰ πλαίσια τῆς τριαδικῆς Θεολογίας τῶν καππαδοκῶν πατέρων ποὺ χαρακτηρίζει ἀνέκαθεν τὴν ὁρμόδοξη ἀνατολική παράδοση, ὁ Γρηγόριος Παλαμᾶς τονίζει ὅτι δὲν ὑπάρχει οὐσία ἀπομονωμένη ἀπὸ τὴν ὑπόσταση οὔτε ἀνούσια ὑπόσταση.

«Καὶ τὴν ὑπόστασιν γὰρ τῆς οὐσίας διαιροῦμεν καὶ τὴν πρὸς ἐκείνην διαφορὰν ἐπιδείκνυμεν περὶ αὐτῆς διαλεγόμενοί τισιν ἀλλ' οὐκ ἔστιν ἵδεῖν ὑπόστασιν χωρὶς οὐσίας»<sup>3</sup>. «‘Υπόστασιν δὲ χωρὶς οὐσίας καὶ ἐνεργείας εἶναι ἀδύνατον»<sup>4</sup> «οὐδὲ εἰ τὰς ὑποστάσεις περὶ τὴν οὐσίαν εἴποι τις, εἶναι λέγει χωρὶς ὑποστάσεως οὐσίαν ἡ χωρὶς οὐσίας ὑπόστασιν»<sup>5</sup>.

Ἡ ἔννοια τῆς ‘Υποστάσεως στὴν πατερικὴ σκέψη δὲν ἀντιπροσωπεύει, λοιπόν, μία αὐτόνομη καὶ ἀπόλυτη κατηγορία, ἀπόλυτα ἀνεξάρτητη ἀπὸ τὴν φύση ἡ οὐσία. Ἡ ἀρχὴ τούτη βρίσκεται τὴν πληρότητά της κυρίως στὸ τριαδικὸ δόγμα, ὅπου πραγματώνεται κατεξοχὴν ἡ θεολογικὴ ἰσορροπία τῆς ἀδιαίρετης σχέσεως ἀνάμεσα στὴν οὐσία καὶ τὴν ὑπόσταση.

Στὴ θεότητα τὰ πρόσωπα συνυπάρχουν ἀϊδίως διότι ἡ ὑποστατικὴ ὑπαρξὴ τῆς οὐσίας εἶναι τριαδική<sup>6</sup>. Τὸ γεγονός ὅτι κάθε μία ἀπὸ τὶς θεῖες ‘Υποστάσεις περιέχει ὀλόκληρη τὴν ἀκτιστὴ φύση σημαίνει τὴν ὁμοουσιότητα, τὴν ὁμότιμη κοινωνία τῆς θείας οὐσίας. Ἡ τελευταία, ὅμως, ὡς αἰτία ἐνότητας στὴ θεότητα δὲν εἶναι καθόλου ἀπρόσωπη. Ἐπειδὴ εἶναι προσωπικὴ οὐσία, κατὰ συνέπεια, καὶ ἡ ὁμοουσιότητα τῶν Προσώπων μπορεῖ νὰ εἶναι τρισυπόστατη. Ἡ οὐσία ἔχει τόσες

ὑποστάσεις ὅσα είναι καὶ τὰ πρόσωπα ἀπὸ τὰ ὅποια μετέχεται<sup>7</sup>. 'Η φυσικὴ ἔνωση τῆς θεότητας ἀνήκει ἀποκλειστικὰ στὶς τρεῖς 'Υποστάσεις στὸ μέτρο ποὺ ἡ τρισυπόστατη ούσια μετέχεται μόνο ἀπὸ τὸν Πατέρα, τὸν Υἱὸν καὶ τὸ "Ἄγιο Πνεῦμα ἐνῷ παραμένει «παντάπασιν ἀνώνυμος καὶ ἀνέκφαντος καὶ ἀμέθεκτος, ως ὑπέρ πᾶσαν ἐπωνυμίαν ούσαν καὶ ἔκφασιν καὶ μετοχήν»<sup>8</sup>.

Γιὰ νὰ ὑποστασιαστεῖ ἡ ούσια πρέπει νὰ ἔχει κάπου τὴν αἰτία της. 'Η πατερικὴ θεολογία τῆς 'Ανατολῆς μὲ βάση τὴν αἰτία ποὺ ὑποστασιοποιεῖ τὴν ούσια στὸ Θεό, διαφοροποιεῖ τὸ Πρόσωπο τοῦ Πατρὸς σὲ σχέση μὲ τὶς ἄλλες δύο 'Υποστάσεις. 'Ο Πατήρ ὅχι ως ἀνούσιος ἀλλ' ως Πρόσωπο ποὺ ὑποστασιάζει τὴν ούσια του<sup>10</sup> -ποὺ περιέχει τὴν φύση τῆς θεότητος, προσφέροντας τὸν πραγματικό, συγκεκριμένο καὶ προσωπικὸ τρόπο τῆς ὑπάρξεως τῆς ούσιας του- γεννᾶ τὸν Υἱὸν ὅχι ως Θεὸς ἀλλ' ως Πατήρ<sup>11</sup> καὶ ἐκπορεύει τὸ "Άγιο Πνεῦμα ὅχι ως Θεὸς ἀλλ' ως Πατήρ καὶ Προβολέας ἐνῷ «ταυτόχρονα» ἀπονέμει ισότιμα τὴν ούσια του καὶ στὸν Υἱὸν καὶ στὸ Πνεῦμα. 'Η ὑπαρξη τῶν θείων 'Υποστάσεων είναι ἀδιαίρετη, ἀσυγχύτως βέβαια, ἀπὸ τὴν ἐνότητα τοῦ Θεοῦ. 'Ο Θεὸς είναι ταυτόσημα Μονάδα καὶ Τριάδα ἐξαιτίας τῆς πατρικῆς αἰτιότητας ποὺ συνιστᾶ καὶ τὴν ἐγγύηση τῆς ὁμοουσιότητ. Σ τῶν τριῶν θείων 'Υποστάσεων. 'Η θέση αὐτὴ τῶν ἑλλήνων πατέρων τῆς 'Εκκλησίας ἐκφράζει τὸ δόγμα τῆς μοναρχίας αἰτιότητος τοῦ Πατρός, ἀποκλείει τὴν προτεραιότητα τῆς ἀνυπόστατης ούσιας καὶ προτάσσει τὶς ἐνούσιες 'Υποστάσεις. Αἴτιος στὴν Τριάδα είναι μόνο ἡ ἐνούσια 'Υπόσταση τοῦ Πατρός. "Ετσι ἡ γέννηση καὶ ἡ ἐκπόρευση δὲν είναι ἀποτελέσματα ἀνάγκης ως ἀπορροές τῆς ἀπόρσωπης ούσιας ἀλλὰ συνιστοῦν τὴν ἐλευθερία τοῦ προσωπικοῦ Θεοῦ ἔναντι τῆς ούσιας του. Αἰτιότητα καὶ ἐλευθερία είναι σύστοιχα στὴν ὑπαρξη τοῦ Θεοῦ. 'Η μοναρχία τοῦ Πατρός είναι ὁ σύνδεσμος ἐνότητας καὶ ἀλληλοπεριχώρησης τῆς 'Αγίας Τριάδος<sup>12</sup>.

Τὰ τρία Πρόσωπα περιέχουν τὴν ἵδια ούσια γι' αὐτὸ καὶ ἀμοιβαῖα περιέχονται. 'Η προσωπικὴ πηγὴ τῆς θεότητας, ὁ Πατήρ, κοινωνεῖ τὸ εἶναι του στὸν Υἱὸν καὶ τὸ Πνεῦμα πού, ἔχοντας ως ὑπαρχτικὸ αἴτιο τὸν Πατέρα τὸν ἀναγνωρίζουν ως τέλος καὶ ἐπιστροφή, ἀντιδίδουν τὸ εἶναι τους στὸν Πατέρα.

'Ο Πατήρ θέλει καὶ ἀγαπᾷ τὸν Υἱὸν καὶ τὸ Πνεῦμα, ἀντίστοιχα ὁ Υἱὸς καὶ τὸ Πνεῦμα θέλουν καὶ ἀγαποῦν μὲ τὴν ἵδια θέληση καὶ ἀγάπη τὸν Πατέρα. 'Ο θέλων Πατήρ δὲν είναι μονάχα θελητής-αἴτιος τῆς ὑπάρξεως τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ 'Αγίου Πνεύματος, ἀλλά, «ώσπερ γὰρ τῆς ἵδιας αὐτοῦ ὑποστάσεως ἐστι θελητής, οὕτω καὶ ὁ Υἱός, ἵδιος ὥν αὐτοῦ τῆς ούσιας, οὐκ ἀθέλητος ἐστιν αὐτῷ»<sup>13</sup>.

Τὴ διαφοροποίηση ἡ διάκριση τῶν 'Υποστάσεων τῆς θεότητας σὲ ἀναίτιο-ἀγέννητο Πατέρα, σὲ αἰτιατό-γεννητὸ Υἱὸν καὶ αἰτιατό-ἐκπορευτὸ Πνεῦμα ἡ πατερικὴ θεολογία θεωρεῖ ως ἀκοινώνητη. Οἱ

ἰδιότητες αὐτὲς τῶν Προσώπων ὀνομάζονται ὑποστατικὲς καὶ διακρίνονται χωρὶς νὰ ὑπάρχουν ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὶς Ὑποστάσεις, ποὺ αὐτὲς χαρακτηρίζουν καὶ συνιστοῦν σχέσεις ἐτερότητας καὶ ὅχι ἀντιθέσεως. Φανερώνουν τὸν τρόπο τῆς ὑπάρξεως χωρὶς νὰ προσδιορίζουν ἐννοιολογικὰ τὴν προσωπικὴν ἐτερότητα. Μὲ βάση τὴν ἀρχὴν μὴ κοινοποίησης τῶν ἴδιωμάτων τους, οἱ θεῖες Ὑποστάσεις περιχωροῦνται ὑπαρκτικά, μόνιμα καὶ ἀνεκφοίτητα, ὥπως λέγει ὁ Παλαμᾶς. Τοῦτο σημαίνει, ἀκριβῶς, ὅτι ἡ ἀπόλυτη ἐτερότητά τους ὀλοκληρώνεται στὴν ἀπόλυτη ἐνότητά τους. Ἡ ἐνότητα αὐτῇ ἔχει νόημα μονάχα ἔξαιτίας τῆς ἀμετάβλητης προσωπικῆς ἐτερότητας.

Ἄπὸ τὴν συσχέτιση ούσιας καὶ Ὑποστάσεων στὴ Θεολογικὴ ἀντίληψη τοῦ Γρηγορίου Παλαμᾶ, ἔξαγεται ἀβίαστα τὸ συμπέρασμα ὅτι τὸ Πρόσωπο ὡς αἰτία καὶ ἀρχὴ συνιστᾶ τὴν ἀφετηρία τῆς τριαδικῆς θεολογίας, καὶ ὅχι ἡ ούσια ἡ ὅποια θεωρεῖται ὡς τὸ περιεχόμενο τῶν θείων Ὑποστάσεων· ὁ θεὸς τὸν ὅποιον μαρτυρεῖ ὁ ἀρχιεπίσκοπος Θεσσαλονίκης εἶναι πρώτιστα προσωπικός, εἶναι Τριάς Προσώπων.

### 3. ΟΥΣΙΑ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑ

Ἡ ἄρνηση νὰ ταυτίσει τὸ Θεὸν ἀποκλειστικὰ μὲ τὴν ούσια Του ὁδηγεῖ τὸν Γρηγόριο Παλαμᾶ, ἀπὸ τὴν διάκριση, ούσιας καὶ Ὑποστάσεων – ἴδιοπροσωπία τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Ἅγιου Πνεύματος μὲ ἐπίκεντρο τὴν πατρικὴν Ὑπόσταση καὶ τὴν ταυτότητα τῆς κοινῆς ούσιας – στὴν καίρια διάκριση ούσιας καὶ ἐνεργειῶν.

«Τριῶν ὄντων τοῦ Θεοῦ, ούσιας, ἐνεργείας, Τριάδος ὑποστάσεων θείων»<sup>14</sup>.

Ο "Ων Θεὸς δὲν εἶναι μόνο ούσια καὶ Ὑποστάσεις" «Ἐχει ὁ Θεός, καὶ ὅ μὴ ἐστιν ούσια»<sup>15</sup>, βεβαιώνει ὁ Γρηγόριος Παλαμᾶς ἐννοώντας τὶς ἄκτιστες ἐνέργειες ποὺ ἐκφράζουν τὴν ζωὴν τῆς ἀίδιας Τριάδος. Σύμφωνα μὲ τοὺς καππαδόκες, «ἐνέργεια ἐστιν ἡ δηλωτικὴ πάσης ούσιας δύναμις ἡς μόνον ἐστέρηται τὸ μὴ ὄν»<sup>16</sup>. "Ὑπαρκή σημαίνει ἐνεργητικὴ ἐκφανση, κίνηση καὶ ζωὴ. «Τὸ δὲ ἀνενέργητον καὶ ἀνύπαρκτον»<sup>17</sup>. "Ἐνας ἀνούσιος, ἀνυπόστατος καὶ ἀνενέργητος Θεὸς εἶναι στὴν πραγματικότητα ἐνας ἀνύπαρκτος Θεός. Οἱ ἐνέργειες συνδέονται ὀντολογικὰ καὶ χαρακτηρίζουν τὴν ούσια τοῦ Θεοῦ ἡ ὅποια συνιστᾶ τὴν πηγὴν ὑπάρξεώς τους:

«Ἐτι, ἐκ τῆς ούσιας ἡ ἐνέργεια, ἀλλ' οὐχὶ καὶ ἡ ούσια ἐκ τῆς ἐνεργείας. Καὶ ἡ μὲν αἰτία, ἡ δὲ αἰτιατή καὶ ἡ μὲν αὐθυπόστατος (ώς τρισυπόστατος), ἡ δὲ ἀνυπόστατος καθ' ἑαυτήν περὶ γὰρ τὴν ὑπερουσιότητα ἐκείνην πᾶσαι αἱ ἐνέργειαι»<sup>18</sup>.

Ἡ ἔξαρτηση αὐτὴ ἀνάμεσα στὴν ούσια καὶ τὶς ἐνέργειες ἰσχύει ἐφόσον ἡ ούσια ὑφίσταται προσωπικὰ ὡς αὐθυπόστατος: «Τὸ γὰρ μὴ καθ' ἑαυτὸν ὑφεστῶς ἐνεργείας ἔχειν ἡ παρέχειν ἀδύνατον»<sup>19</sup>. Τοῦτο σημαίνει πῶς ἡ (τρισυπόστατη) θεία ούσια στὸ μέτρο ποὺ περιέχεται ἀπὸ τὰ θεῖα πρόσωπα καὶ ὑπάρχει ὑποστατικὰ -τρισυπόστατα- καθί-

σταται και πηγή τῶν ἐνεργειῶν. Κατὰ συνέπεια οἱ ἐνέργειες δὲν χωρίζονται ύπαρκτικὰ ἀπὸ τὴν οὐσία καὶ τὰ Πρόσωπα τῆς θεότητας: «τῶν θείων ἐνεργειῶν... περὶ τὴν θείαν φύσιν ἢ τῶν ύποστάσεων νοουμένων ἔξ ἀϊδίου»<sup>20</sup>.

“Οπως ὁ Θεὸς διακρίνεται σὲ οὐσία καὶ ‘Υποστάσεις, παρόμοια διαφέρουν οἱ ἐνέργειες ἀπὸ τὴν οὐσία χωρίς τοῦτο νὰ ἐπιφέρει ἀποξένωση καὶ ἀποχωρισμὸς ἀλλά, ὅπως θὰ δοῦμε πιὸ κάτω, ἐνεργοποίηση, ἔκφανση καὶ μετοχὴ τῆς θεότητας μέσω τῶν ἐνεργειῶν.”

«Μερίζεται γὰρ ὁ Θεὸς οὐ κατὰ τὰς ύποστάσεις μόνον, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὰς κοινὰς προόδους τε καὶ ἐνεργειάς... Καὶ ὁ μεροισμὸς οὐ τομὴ καὶ χωρισμὸς ἐστιν, ἀλλὰ διαφορά. Διαφέρει μὲν γὰρ οὐσίας θείας ἡ ύπόστασις καὶ αἱ τρεῖς ύποστάσεις πρὸς ἀλλήλας, αἱ τε τοῦ τρισυποστάτου θεοῦ ἐνέργειαι ἀλλήλων τε καὶ τῆς οὐσίας διαφέρουσιν, ἀλλ’ οὐ χωρίζονται ἀλλήλων. Εἰς γὰρ πάντα ταῦτ’ ἔστι Θεὸς ἐν μιᾷ οὐσίᾳ τρισυποστάτῳ καὶ παντοδυνάμῳ»<sup>21</sup>.

Παρόλη τὴ διαφορὰ ἡ θεία ἐνέργεια εἶναι ἀχώριστη ἀπὸ τὴ θεία φύση. «Οὐδεὶς γὰρ τῶν εὔσεβεῖν ἡρημένων διεσπασμένην εἶναι νομίζει τῆς θείας φύσεως τὴν θείαν χάριν καὶ ἐνέργειαν»<sup>22</sup>. Ἀντίθετα, «τῆς εὔσεβῶς διακρίσεως τὴν διαφορὰν γνωριζούσης, οὐ διιστάσης τὰ ἡνωμένα πρὸς μίαν καὶ ἀδιάρρηκτον συμφυτῶν»<sup>23</sup>. Κατὰ συνέπεια, στὴ θεότητα οἱ ἐνέργειες δὲν εἶναι ἀνούσιες -ἀλλὰ «συνουσιωμένες»- ὅπως δὲν εἶναι ἀνούσιες οἱ ‘Υποστάσεις ἡ ἀνυπόστατη ἡ οὐσία. “Ο, τι ίσχύει γιὰ τὴν ἀδιάρετη διάκριση οὐσίας καὶ ‘Υποστάσεων ἐφαρμόζεται ἀπὸ τὸν ἥσυχαστὴ διδάσκαλο καὶ στὴ σχέση οὐσίας καὶ ἐνεργειῶν.

«Καὶ ἡ τῆς φύσεως γὰρ αὐτοῦ λαμπρότης, δύναμίς τε καὶ ἐνέργεια καὶ θέλησις τῆς φύσεως ἔκτὸς οὐκ ἔστιν, ἀλλ’ οὐδὲ ἀνούσιον καὶ ἀνυπόστατόν τι τούτων, οὐχ ὡς οὐσία καὶ ύπόστασις ἔκαστον ὑπάρχον, ἀλλ’ ὡς μὴ χωριστὰ τῆς τρισυποστάτου φύσεως ἔκεινης, εἰ καὶ ὁ λόγος περὶ αὐτῶν τι λέγειν ἐγχειρῶν δοκεῖ χωρίζειν τὰ ἀχώριστα καθάπερ καὶ ὀπηνίκα περὶ ύποστάσεως διαλαμβάνει: καίτοι πῶς ἀν εἴη ύπόστασις ἀνούσιος»<sup>24</sup>.

Γιὰ τὸν ἄγιο Γρηγόριο Θεσσαλονίκης ὅπως καὶ γιὰ τοὺς καππαδόκες πατέρες ἡ διάκριση οὐσίας καὶ ἐνεργειῶν δὲν ἐρμηνεύει τὶς ἐνδοτριαδικὲς σχέσεις τῆς θεότητας. Ἀντίθετα, οἱ ἐνδοτριαδικὲς σχέσεις παρουσιάζονταις ἐνεργητικὴ τὴν ὑπαρξὴ τοῦ Θεοῦ ποὺ δὲν ἐγκλείεται στὴ μονάδα τῆς μιᾶς ‘Υπόστασης ἡ στὴν οὐσία Του, ἐρμηνεύουν καὶ τὴν διάκριση οὐσίας ἐνεργειῶν στὴν ἐσωτερικὴ ζωὴ τοῦ Θεοῦ. Οἱ σχέσεις τῶν θείων ‘Υποστάσεων μεταξύ τους ὡς περιχώρηση οὐσιαστικὴ καὶ ἐνεργειακή, ὁ αἰώνιος αὐτὸς δυναμισμὸς ποὺ ἐκφράζει ἄρρητα τὴν ἐνότητα καὶ ἐτερότητα τῆς ‘Αγίας Τριάδος ἔκφαίνεται ad extra μὲ τὶς ἄκτιστες ἐνέργειες ὡς ἔνα προσωπικὸ ἄνοιγμα τοῦ Θεοῦ στὴν δημιουργία<sup>25</sup>. Οἱ ἄκτιστες ἐνέργειες μποροῦν νὰ κοινοποιοῦνται στὴν κτίση προσωπικά, διότι ἀκριβῶς ἡ θεία φύση -πηγὴ τῶν ἐνεργειῶν- κατέχεται ἀπὸ τὰ τρία Πρόσωπα, τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ ‘Αγίου Πνεύματος. Ἡ διάκριση οὐσίας καὶ ἐνεργειῶν ἐρμηνεύει καὶ προσδιορίζει μονάχα τὴν οἰκονομικὴ σχέση τῶν Προσώπων τῆς ‘Αγίας

Τριάδος μὲ τὴν κτίση καὶ τὰ κτιστά.

Ο ἄκτιστος Θεὸς εἶναι ἀπόλυτα ὑπερβατικὸς καὶ καθόλου δὲν σχετίζεται κατὰ τὴν οὐσία του μὲ τὸν κτιστὸ κόσμο τὸν ὅποιο δημιούργησε ἐκ τοῦ μηδενὸς μὲ τὴν ἐλεύθερη θέληση καὶ ἐνέργειά του.

Η ὑπερβατικότητα τῆς οὐσίας τοῦ Θεοῦ σημαίνει, ὅτι ὁ Θεὸς ὑπάρχει πρὶν ἀπὸ τὴν ὁποιαδήποτε σχέση του μὲ τὴν κτίση καὶ ἀνεξάρτητα ἀπ' αὐτήν, σημαίνει ὅτι ὁ ἄκτιστος Θεὸς εἶναι ὄντολογικὰ ἀσχετος μὲ τὴν κτιστὴ ὕπαρξη.

Κατὰ τὸν Γρηγόριο Παλαμᾶ σύνολη ἡ πατερικὴ παράδοση δέχεται ὅτι δὲν ὑπάρχει ὄνομα ἢ προσδιορισμὸς ἀναφορικὰ μὲ τὴν ἄκτιστη Τριάδα ποὺ νὰ δηλώνει τὴ φύση τῆς θεότητας. Ἀντίθετα, «τῶν δὲ ἐνεργειῶν ἐστὶ τὰ ὀνόματα. Καὶ γὰρ ἡ θεότης ἐνεργείας ἐστὶ δηλωτικόν»<sup>26</sup>. Τοῦτο τονίζεται ἀπὸ τὸν ἡσυχαστὴ ἀρχιεπίσκοπο Θεοσαλονίκης ἐπειδὴ ἀκριβῶς ἡ θεότητα δὲν μετέχεται καθόλου κατὰ τὴν οὐσία καὶ τὴν Ὑπόσταση ἀπὸ τὰ κτιστὰ ὅντα, παρὰ μόνο θεᾶται καὶ κοινωνεῖται στὰ ὅρια τῆς μετοχῆς τῶν ἀκτίστων τριαδικῶν ἐνεργειῶν.

«Τὸ μὲν γὰρ θεὸν ἰδεῖν ἀπηγόρευται τοῖς θεολόγοις, ἀκατάληπτον εἶναι καθ' ὑπόστασίν τε καὶ οὐσίαν τιθεμένοις αὐτόν... ἐκ δὲ τῶν κτισμάτων ὁρᾶσθαι τὸν κτίστην ἔφησαν, οὐ τὴν θείαν οὐσίαν ἐκ τῶν κτισμάτων ὁρᾶσθαι διδάσκοντες τοῦτο γάρ ἐστιν ὃ σαιφῶς ἀπηγόρευσαν ἀλλὰ τὴν θείαν δύναμιν καὶ ἐνέργειαν ἐκ τῶν ἐνεργημάτων νοεῖσθαι λέγοντες»<sup>27</sup>.

Η τρισυπόστατη φύση τοῦ Θεοῦ εἶναι αἰώνια ἐνεργητικὴ ἀλλὰ καὶ ἔγχρονα στὸ γεγονός τῆς δημιουργίας. Η διάκριση ἀμέθεκτης θείας οὐσίας καὶ μεθεκτῶν ἀκτίστων ἐνεργειῶν καθιστᾶ δυνατὴ τὴν ἐνεργειακὴ σχέση ἀνάμεσα στὸν ἄκτιστο καὶ ὑπερβατικὸ Θεὸ καὶ τὸν κτιστὸ ἄνθρωπο.

#### 4. ΥΠΟΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ

Η πληρότητα τῆς θεότητας συμπεριλαμβάνει καὶ τὴν οὐσία καὶ τὶς Ὑποστάσεις καὶ τὶς ἐνέργειες σὲ μία ἀδιαίρετη ἐνότητα ἀίδιας ζωῆς καὶ ὑπάρξεως. Παρόλη τὴν αὐστηρὴ ἐπιφύλαξη καὶ ἀρνηση νὰ ταυτισθεῖ τὸ ὄνομα τοῦ Θεοῦ ἀποκλειστικὰ μὲ τὴν ἀκατάληπτη οὐσία Του, ὁ ὄμοιογητὴς τῆς ἡσυχαστικῆς πνευματικότητας, ἐκφράζει τὴν θεία ἐνότητα, ὅταν γράφει στὸν 5ο ἀντιρρητικὸ πρὸς 'Ακίνδυνο ὅτι «καὶ τὸ θεὸς ὄνομα κοινόν ἐστι καὶ τῆς θείας δυνάμεως καὶ ἐνέργειας καὶ τῶν ὑποστάσεων αὐτῶν»<sup>28</sup>. Κάθε μία ἀπὸ τὶς δυνάμεις ἢ ἐνέργειες τοῦ Θεοῦ, ὅπως ἡ προγνωστική, ἡ δημιουργική, ἡ συνεκτικὴ κ.λ.π., εἶναι κοινὴ καὶ ἐνιαία στὸν Πατέρα, τὸν Υἱὸν καὶ τὸ "Ἄγιο Πνεῦμα καὶ μὲ κάθε μίᾳ ἀπ' αὐτὲς κοινοποιοῦνται πρὸς ἐμᾶς ἀπὸ τὴν ἀγαθότητα τῆς θείας θέλησης ὁ Πατήρ καὶ ὁ Υἱός καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ "Ἄγιο ως ἐνιαία οὐσιοποιὸς καὶ ζωοποιὸς καὶ σοφοποιὸς ἐνέργεια καὶ δύναμη. Στὴν τριαδικὴ θεολογία τοῦ Γρηγορίου Παλαμᾶ, ὅπως ἄλλωστε καὶ σ' ὅλους τοὺς ἔλληνες πατέρες τῆς Ἐκκλησίας προηγεῖται ἡ διάκριση

τῶν ὑποστάσεων<sup>29</sup> καὶ ἀκολουθεῖ ἡ ἐνεργητικὴ διάκριση.

«Ταῦτα γάρ ἔστιν ἡ μία θεότης τῶν τριῶν προσκυνητῶν προσώπων, ἡ οὐσία, ἡ θεότης, ἡ δύναμις, ἡ ἐνέργεια καὶ τὰ τοιαῦτα, οὐχ ὡς ἐν ὅντα καὶ παντάπασιν ἀδιάφορα πρὸς ἄλληλα καὶ οὐσία μόνον πάντα -τοῦτο γάρ τῆς τοῦ Βαρλαάμ ἐστι παραφροσύνης- ἀλλ' ὡς ἐνιαίως καὶ ἀπαραλλάκτως ἐν πατρὶ καὶ σιῷ καὶ ἀγίῳ πνεύματι θεωρούμενα»<sup>30</sup>.

Δὲν ὑπάρχουν, λοιπόν, ἀδιάφορα μεταξύ τους ἡ οὐσία, οἱ ὑποστάσεις καὶ οἱ ἐνέργειες τῆς τριαδικῆς θεότητας ἀλλ' ἐνώνονται ἀσύγχυτα καὶ διακρίνονται ἐνωμένα. «Ἄλλωστε, «οὐδὲν τῶν σημαινομένων, ὃ μὴ καὶ τοῖς τρισὶν ἐφαρμόζεται προσώποις»<sup>31</sup>.

Ἡ θεότητα ὑφίσταται στὰ τρία προσκυνητὰ Πρόσωπα, τοῦ Πατρός, τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Ἀγίου Πνεύματος ὡς οὐσία ποὺ ἐκφαίνεται ἀνεκφοίτητα σὲ ἐνέργειες, ποὺ δὲν λέγονται οὐσία καὶ αὐτές, ἀλλὰ εἰναι περὶ τὴν οὐσία, ὡς ἄθροισμα ἐνεργειῶν καὶ πλήρωμα θεότητας, «καθ' ἐκάστην τῶν ἀγίων ὑποστάσεων ἐπίσης θεωρούμενα καὶ θεολογούμενα»<sup>32</sup>.

Ἡ διάκριση τοῦ Θεοῦ σὲ οὐσία παντελῶς ἀμέθεκτη καὶ ἐνέργειες μεθεκτὲς συνιστᾶ τὸ θεμέλιο τῆς παλαικῆς τριαδιολογίας. Τὸ πλαίσιο, ὅμως, μέσα ἀπὸ τὸ ὄποιο θεωρεῖ ὁ ἵδιος ὁ ἡσυχαστῆς διδάσκαλος τὴ διάκριση τούτη, δὲν εἶναι ἄλλο παρὰ ἡ στενὴ συσχέτιση 'Υποστάσεων καὶ τριαδικῶν ἐνεργειῶν. Οἱ ἐνέργειες δὲν εἶναι ἀπόρσωπες ἐκφάνσεις τῆς ὑπερβατικῆς θεότητας μέσα στὴν κτίση ποὺ ἀντικαθιστοῦν τὸ σωτηριολογικὸν ρόλο τῶν τριαδικῶν 'Υποστάσεων. Δὲν συμβαίνει καμμία ἀπολύτως «ἀπολειτουργικοποίηση» (entfunktionalisierung) τῶν Προσώπων τῆς Ἀγίας Τριάδος. Ἀντίθετα ἡ τριαδικὴ σύνθεση τοῦ ἀγίου Γρηγορίου Παλαμᾶ προϋποθέτει καὶ ἀναδεικνύει τὸν οἰκονομικὸν ρόλο τῶν θείων 'Υποστάσεων ποὺ φανερώνονται ἐνεργητικὰ καὶ ἀποτελοῦν κυριολεκτικὰ τὴν αἰτία τῆς ὑπαρξῆς ἀλλὰ καὶ τῆς ἔκφανσης τῶν τριαδικῶν ἐνεργειῶν.

Τέλος τοῦ α' μέρους

