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**Περιεχόμενο του σεμιναρίου**

Το πρόβλημα της οριοθέτησης, δηλαδή η διάκριση επιστήμης-ψευδοεπιστήμης, έχει παίξει καταστατικό ρόλο στη φιλοσοφία της επιστήμης. Έως τη δεκαετία του 1960 θεωρείτο «το κλειδί για τα περισσότερα από τα θεμελιώδη προβλήματα της φιλοσοφίας της επιστήμης» (Popper 1962, 42). Ωστόσο, όλες οι προσπάθειες που έγιναν για την επίλυση του προβλήματος μέσω απλών και σαφώς διατυπωμένων κριτηρίων (π.χ., επαληθευσιμότητα, διαψευσιμότητα) συνάντησαν δυσκολίες και σταδιακά το ερώτημα τέθηκε στο περιθώριο της φιλοσοφίας της επιστήμης (Laudan 1983). Πρόσφατες ιστορικές και κοινωνιολογικές μελέτες με αντικείμενο διάφορες ψευδοεπιστήμες (αστρολογία, παραψυχολογία, κοσμολογία του Velikovsky, δημιουργισμός, κλπ.) έχουν θέσει εκ νέου το πρόβλημα της οριοθέτησης, με αποτέλεσμα να επανέλθει στο επίκεντρο της φιλοσοφίας της επιστήμης (Pigliucci & Boudry 2013).

Στο σεμινάριο θα καλύψουμε τόσο τις παλαιότερες συζητήσεις σχετικά με τη διάκριση επιστήμης-ψευδοεπιστήμης (λογικός θετικισμός, Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend), όσο και τις νεότερες προσεγγίσεις του προβλήματος της οριοθέτησης.

**Υποχρεώσεις**

Κάθε εβδομάδα οι φοιτητές / φοιτήτριες θα παραδίδουν 1-2 σελίδες με τα σχόλια και τις παρατηρήσεις τους (και όχι περιλήψεις) σχετικά με τα κείμενα που πρόκειται να συζητηθούν. Τα σχόλια πρέπει να στέλνoνται με e-mail, μέχρι το βράδυ της Δευτέρας που προηγείται του μαθήματος, στον διδάσκοντα. Στο τέλος του σεμιναρίου οι συμμετέχοντες/ουσες θα γράψουν μία σύντομη εργασία (10-15 σελ.), π.χ., μια κριτική παρουσίαση ενός από τα θέματα που θα έχουν συζητηθεί.
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